

- "potentielle Energie" ist am Feld

→ will zeigen, dass $\oint_{\text{fest}} \Phi \rightarrow$

zu entsprechender $S d^3 r U$ - Summe führt

betrachte allg. statische Ladungsverteilung $g(\vec{r})$,

summiere über potentielle E (dichte paarweise: $\sum_{i,j} V(\vec{r}_i - \vec{r}_j)$)

$$\frac{1}{2} \int d^3 r \int d^3 r' \frac{g(\vec{r}) g(\vec{r}')}{|\vec{r} - \vec{r}'|} = \frac{1}{2} \int d^3 r g(\vec{r}) \phi(\vec{r}) \quad (\text{(ret.) Pot, S. 95})$$

$$= \frac{1}{8\pi} \int d^3 r \phi(\vec{r}) \vec{\nabla} \cdot \vec{E} \quad (\text{Maxwell benutzt})$$

$$= -\frac{1}{8\pi} \int d^3 r \vec{E} \cdot \vec{\nabla} \phi \quad (\text{PI, Randterm=0})$$

$$(\vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \vec{A}_c) \quad = \int d^3 r \frac{1}{8\pi} \vec{E}^2, \quad \text{vgl. } U\text{-Anteil } \cancel{\text{H}}$$

- dasselbe für statische Stromverteilung $\vec{j}(\vec{r})$

$$\int d^3 r \frac{1}{8\pi} \vec{B}^2 = \frac{1}{8\pi} \int d^3 r \vec{B} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A})$$

$$= \epsilon^{ijk} B_i \vec{\partial}_j \vec{A}_k \stackrel{(\text{PI})}{=} -\epsilon^{ijk} \vec{B}_i \vec{\partial}_j A_k = +\epsilon^{kji} A_k \vec{\partial}_j \vec{B}_i$$

$$= \frac{1}{8\pi} \int d^3 r \vec{A} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{B})$$

$$= \frac{1}{2c} \int d^3 r \vec{A}(\vec{r}) \cdot \vec{j}(\vec{r}) \quad (\text{Max 4 benutzt, } \vec{E}=0)$$

$$= \frac{1}{2} \int d^3 r \int d^3 r' \frac{\vec{j}(\vec{r}) \cdot \vec{j}(\vec{r}')}{c^2 |\vec{r} - \vec{r}'|} \quad ((\text{ret.}) \text{ Pot eingesetzt})$$

\vec{j}

ziehen sich an (Corioliskraft!).

\vec{j}

drücke Drähte (um da) aneinander

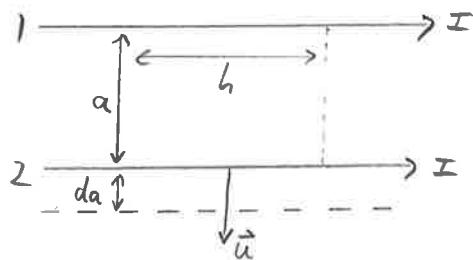
→ Arbeit (dE_i) wird am System verrichtet.

aber: $|\vec{r} - \vec{r}'|$ wird größer

→ $\frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|}$ wird kleiner, RHS wird kleiner,

LHS $\sim \vec{B}^2 \epsilon U$ wird kleiner! \downarrow ?

- wie löst sich das Paradoxon auf S.116 unten auf?



- ① q in Draht 2 erfährt Lorentzkräfte $\vec{F}_L = q \frac{v}{c} \times \vec{B}$
 \rightarrow Drähte ziehen sich an.
 \rightarrow beim Ausemanndrücken (um da) wird Arbeit verrichtet;
 wo steckt die entsprechende Energie dE ?

$$\begin{aligned} \text{d}E &= |\vec{F}| \cdot da, \quad |\vec{F}| = q \frac{v}{c} B_1 \rightarrow \frac{1}{c} \int j_2 B_1 = \frac{1}{c} h I B_1, \\ &\quad B\text{-Feld von Draht, beim Abstand } a: \\ &\quad B_1 = \frac{2I}{ca}, \quad \text{s.z.B. §6.3, 5.86} \\ &= \frac{2I^2}{ca^2} \cdot h \cdot da \quad \parallel \end{aligned}$$

- ② aber in Feldenergie $U \sim \vec{B}^2 \sim \int \frac{\vec{B} \cdot \vec{B}}{1 - v/c}$ wird Nenner größer
 $\Rightarrow dE_{(2)} \sim \vec{B}^2 < 0$ (und sogar $= -dE$)

es gilt aber weitere Beiträge?

- ③ {während der Zeit $dt = \frac{da}{u}$, in der man den Draht 2 mit Geschwindigkeit \vec{u} um da verschiebt}, wirkt auf q in Draht 2 eine zusätzliche Lorentzkräfte $q \frac{\vec{u}}{c} \times \vec{B}$
 $\Rightarrow dE_{(3)} > 0$ (und sogar $= dE$)

- ④ {...}, ändert sich \vec{B}
 $\rightarrow \vec{B} \times \vec{E} \neq \vec{0}$ (wegen Plaus.)
 und $q \vec{E}$ beschleunigt Ladungen in Draht 1
 $\Rightarrow dE_{(4)} > 0$ (und sogar $= dE$)

$$dE = -dE + dE + dE, \text{ alles OK.}$$

→ sind alle Manipulationen an Max durchgespielt?

$$\text{am } \vec{B} \times (\text{Max4}): \quad \vec{\nabla} \cdot (\text{Max4}) \Rightarrow \text{Kontinuitätsgl.} \quad (\S 6.2, \text{s. 79})$$

$$\vec{\nabla} \times (\text{Max4}) \Rightarrow \text{Wellengl.} \quad (\text{vgl. } \S 7, \text{s. 92})$$

$$\vec{E} \cdot (\text{Max4}) \Rightarrow \text{En.- Konti.} \quad (\S 9.3, \text{s. 113/114})$$

$$\vec{B} \times (\text{Max4}) \Rightarrow ?$$

$$\vec{E} \times (\text{Max2})$$

Feldimpuls

$$\vec{B} \times / \quad \vec{\nabla} \times \vec{B} - \frac{1}{c} \dot{\vec{E}}_c = \frac{e_0}{c} \vec{f} \quad (\text{Max4})$$

$$\vec{E} \times / \quad \vec{\nabla} \times \vec{E} + \frac{1}{c} \dot{\vec{B}}_c = \vec{0} \quad (\text{Max2}), \text{ addiere}$$

$$\begin{aligned} & \underbrace{\vec{\nabla}(\vec{B} \cdot \vec{B})}_{\downarrow} - \underbrace{\vec{B}(\vec{B} \cdot \vec{B})}_{\downarrow} - \frac{1}{c} \vec{B} \times \dot{\vec{E}} \\ & + \underbrace{\vec{\nabla}(\vec{E} \cdot \vec{E})}_{\downarrow} - \underbrace{\vec{E}(\vec{E} \cdot \vec{E})}_{\downarrow} + \frac{1}{c} \vec{E} \times \dot{\vec{B}} = \frac{e_0}{c} \vec{B} \times \vec{f} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \partial_t \left(\frac{1}{c^2} \vec{E} \times \vec{B} \right) + \vec{\nabla} \left(\frac{1}{c^2} \vec{E}^2 + \frac{1}{2} \vec{B}^2 \right) = - \frac{e_0}{c} \vec{f} \times \vec{B} + (\vec{B} \cdot \vec{B}) \vec{B} + (\vec{E} \cdot \vec{B}) \vec{E}$$

$$\begin{aligned} & \text{addiere obere Zeile} \quad \curvearrowright + \vec{B}(\vec{B} \cdot \vec{B}) + \vec{E}(\vec{B} \cdot \vec{E} - 4\pi g) \\ & (= 0 \text{ wegen Max1, Max3}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \Leftrightarrow \partial_t \left(\frac{1}{c^2} \frac{e_0}{4\pi} \vec{E} \times \vec{B} \right) + \frac{1}{4\pi} \left\{ \vec{\nabla} \frac{1}{2} (\vec{E}^2 + \vec{B}^2) - (\vec{E} \cdot \vec{B}) \vec{E} - \vec{E}(\vec{B} \cdot \vec{E}) - (\vec{B} \cdot \vec{B}) \vec{B} - \vec{B}(\vec{B} \cdot \vec{B}) \right\} = \\ & \qquad \qquad \qquad \underset{= \vec{S}, \text{ s. S. 114}}{\underset{\text{symm}}{\sim}} \qquad \qquad \qquad \underset{= 4\pi G}{\underset{\text{symm}}{\sim}} \qquad \qquad \qquad = - \left(\underset{\text{symm}}{S \vec{E} + \vec{f} \times \vec{B}/c} \right) \end{aligned}$$

Schreibe dies nun als (Vorzeichen sind konventionell)

$$\boxed{\partial_t \frac{\vec{S}}{c^2} - \vec{\nabla} \vec{T} = - \vec{f}_L}$$

$$(\text{bzw. in Komponenten: } \partial_t \frac{S_i}{c^2} - \partial_i \underset{\text{symm}}{T_{ij}} = - f_{Lj})$$

$$\begin{aligned} \text{es gilt } \{ \dots \}_j &= \partial_j \frac{1}{2} (\vec{E}^2 + \vec{B}^2) - E_i \partial_i E_j - E_j \partial_i E_i - B_i \partial_i B_j - B_j \partial_i B_i \\ &\stackrel{!}{=} \partial_i \left[\delta_{ij} \frac{1}{2} (\vec{E}^2 + \vec{B}^2) - E_i E_j - B_i B_j \right] \\ &\stackrel{!}{=} -4\pi \partial_i T_{ij} \end{aligned}$$

⇒ s. Ü53

Maxwellscher Spannungstensor

→ Gesamtimpuls-Erhaltung einer vollständigen (enn) Welt

- Bem.:
- lese dies wieder als "Kontinuitätsglg",
dann könnte man $\frac{\vec{S}}{c^2} = \text{Impuls-Dichte}$
und $T_{ii} = \text{Impuls-Strömdichte}$ nennen

- \vec{f}_L auf der RHS ist die Lorentz-Kraftdichte;
beschreibt Zeitabhängigkeit der Impulsdichte der "geladenen Partie"

- es gilt $S_p(\tau) = \sum_{i=1}^3 T_{ii} = -\frac{1}{4\pi} \left[\frac{3}{2}(\vec{E}^2 + \vec{B}^2) - \vec{E}^2 - \vec{B}^2 \right] = -\frac{1}{8\pi} (\vec{E}^2 + \vec{B}^2) = -U$

$$\Rightarrow U + S_p(\tau) = 0$$

z.B. (Zustand) ebene Welle in x-Richtung $\tau = \begin{pmatrix} -U & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

isotropes Licht $\tau = \begin{pmatrix} -\frac{1}{3}U & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{3}U & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{3}U \end{pmatrix}$

- Licht-"Welle" ist klein, da Impuls-Dichte = $\frac{\vec{S}}{c^2}$
(aber z.B. Sonnensegel als Antrieb?)

- ein Volumen Feld hat also den

$$\text{Impuls } \vec{P}_V = \int_V d^3r \frac{1}{4\pi c} \vec{E} \times \vec{B}$$

und daher auch einen (Gesamt-) Drehimpuls $\vec{L}_V = \int_V d^3r \vec{r} \times \frac{\vec{E} \times \vec{B}}{4\pi c}$

((kann \vec{L}_V und saltbar machen: "Feynman-Schleife",

[The Feynman Lectures on Physics, Vol. 2, § 17.4]

\vec{B} -Feld aus \rightarrow Schleife dreht!))

Ladungen q

