

6. Näherungsmethoden

- für harmonischen Oszillator und H-Atom konnten wir S-Glg. exakt lösen
→ dies waren eher Ausnahmefälle

(solche Systeme haben eine zusätzliche Symmetrie (z.B. erhaltener Runge-Lenz-Vektor), die zur Lösbarkeit führt, und werden “integrabel” genannt)

für andere Systeme kann eine angenäherte analytische Lösung aber nützlich sein (neben einer “exakten” numerischen Lösung)

6.1 Rayleigh-Ritz Variationsprinzip

Sei \hat{H} ein Hamilton-Operator, und $\hat{H}|n\rangle = E_n|n\rangle$, $E_0 \leq E_1 \leq E_2, \dots$ wobei die $\{|n\rangle\}$ und $\{E_n\}$ nicht bekannt sind.

Uns interessiert der Grundzustand: $|0\rangle$ und E_0 .

Sei $|\varphi\rangle$ ein physikalisch sinnvoller **Ansatz** für $|0\rangle$ ($\langle\varphi|\varphi\rangle = 1$)

⇒ dann ist $E_\varphi \equiv \langle\varphi|\hat{H}|\varphi\rangle$ möglicherweise eine gute **Näherung** für E_0 .

Behauptung: $E_\varphi \geq E_0$

Beweis: $\{|n\rangle\}$ ist eine vollständige Menge (Basis)

$$\begin{aligned} \Rightarrow |\varphi\rangle &= \sum_{n=0}^{\infty} c_n |n\rangle, \quad \sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^2 = 1 \\ \Rightarrow E_\varphi &= \sum_{n,n'=0}^{\infty} c_n^* c_{n'} \langle n|\hat{H}|n'\rangle = \sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^2 E_n \\ &= E_0 + \underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^2 (E_n - E_0)}_{\text{alle Terme} \geq 0} \geq E_0 \end{aligned}$$

(und Gleichheit $E_\varphi = E_0$ gilt genau dann wenn $|\varphi\rangle = |0\rangle$)

das **Variationsprinzip** folgt, wenn wir den Ansatz $|\varphi\rangle$ als Funktion von Parametern $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_N)$ schreiben, und E_φ in diesem Parameterraum **minimieren**:

$$\partial_{\alpha_i} E_\varphi \stackrel{!}{=} 0, \quad \partial_{\alpha_i} \partial_{\alpha_j} E_\varphi > 0.$$

Das Minimum ist eine Näherung (obere Grenze) für E_0 .

Beispiel:

$$R_{00}(r) \equiv C(\alpha_1, \alpha_2, \dots) e^{-\alpha_1 r - \alpha_2 r^2 - \dots}$$

$$\text{Normierung } C = \left\{ \int_0^\infty dr r^2 [e^{-\alpha_1 r - \alpha_2 r^2 - \dots}]^2 \right\}^{-1/2}$$

$$\Rightarrow E_\varphi(\alpha_1, \alpha_2, \dots) = \int_0^\infty dr r^2 R_{00}(r) \left[-\frac{\hbar^2}{2\mu} (\partial_r^2 + \frac{2}{r} \partial_r) + V(r) \right] R_{00}(r)$$

→ finde Min von $E_\varphi(\alpha_1, \dots)$

Bem.:

- Näherung ist in der Regel besser für E_0 als für $|0\rangle$:

$$|\varphi\rangle = |0\rangle + \epsilon|\psi\rangle, \quad \langle 0|\psi\rangle = 0 \quad (\text{d.h. Fehler sei Ordnung } \epsilon)$$

$$\Rightarrow E_\varphi = E_0 + \epsilon^2 \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle \quad (\text{d.h. Fehler ist } 0(\epsilon^2))$$

- können im Prinzip auch $E_n, |n\rangle$ für $n > 0$ bestimmen:

Seien $|0\rangle, \dots, |N-1\rangle$ bekannt; dann verlangt man vom Ansatz $|\varphi\rangle$ neben Normierung ($\langle \varphi | \varphi \rangle = 1$) auch Orthogonalität: $\langle \varphi | k \rangle = 0, k = 1, \dots, N-1$

$$\rightarrow \text{also } |\varphi\rangle = \sum_{n=0}^{\infty} c_n |n\rangle, \quad \sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^2 = 1$$

$$\text{und } E_\varphi = E_N + \sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^2 (E_n - E_N) \geq E_N$$

Beispiel: He-Atom (zwei e^- im Feld von zwei p^+)

WF der e^- : $\psi_{i_1 i_2}(\vec{r}_1, \vec{r}_2)$ (i 's: Spin \uparrow, \downarrow); def $\tilde{e}^2 \equiv \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0}$

$$\hat{H} = \left(-\frac{\hbar^2}{2\mu} (\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2) - \frac{2\tilde{e}^2}{|\vec{r}_1|} - \frac{2\tilde{e}^2}{|\vec{r}_2|} + \frac{\tilde{e}^2}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|} \right) \mathbb{1}_{4 \times 4} \text{ (Spins)}$$

Variationsansatz $\varphi_{i_1 i_2}(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} \epsilon_{i_1 i_2} f(\vec{r}_1) f(\vec{r}_2)$

mit $f(\vec{r}) \equiv \sqrt{\frac{b^3}{\pi}} e^{-br}$, b : Variationsparameter, $\epsilon_{ij} = -\epsilon_{ji}, \epsilon_{12} = 1$

Normierung:

$$\begin{aligned} 1 &\stackrel{!}{=} \sum_{i,j=1}^2 \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 |\varphi_{ij}(r_1, r_2)|^2 \\ &= \underbrace{\int d^3 r_1 \int d^3 r_2 |\varphi_{12}|^2}_{=(4\pi)^2 \frac{b^6}{2\pi^2} \left(\int_0^\infty dr r^2 e^{-2br} \right)^2 = \frac{1}{4b^3}} + \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 |\varphi_{21}|^2 \end{aligned}$$

$$E_\varphi = \langle \varphi | \hat{H} | \varphi \rangle = \dots = \tilde{e}^2 \left(\underbrace{\frac{\hbar^2}{\mu \tilde{e}^2} b^2}_{\equiv a} - \frac{27}{8} b \right) \quad (\leftarrow \text{s. Ü. 37c})$$

hat Min bei $b = \frac{27}{16} \frac{1}{a}$: "beste Grundzustands-WF" in diesem Ansatz

$$\Rightarrow E_\varphi^{(\min)} = -\frac{\tilde{e}^2}{2a} 2 \left(\frac{27}{16} \right)^2 \approx -5.7 \text{ Ry} \geq E_0$$

(Experiment: E für doppelte Ionisation von He $\approx 5.8 \text{ Ry} \Rightarrow 2\%$ Ansatzfehler)

6.2 zeitunabhängige Störungstheorie (Rayleigh-Ritz-Störungstheorie)

Sei $\hat{H} = \hat{H}_0 + \lambda \hat{H}_1$, mit $|\lambda| \ll 1$

Annahme: EZ + EW von \hat{H}_0 sind bekannt: $\hat{H}_0|\varphi_n\rangle = E_{0n}|\varphi_n\rangle$

Aufgabe: bestimme EZ + EW von \hat{H} : $\hat{H}|\psi_n\rangle = E_n|\psi_n\rangle$

weitere Annahmen:

- Spektrum bleibt auch für $\lambda \neq 0$ diskret
- die ungestörten EZ $|\varphi_n\rangle$ sind nicht entartet (sonst: s. §6.4)
- $|\psi_n\rangle$ und E_n können als **Potenzreihen** in λ dargestellt werden, also:

$$|\psi_n\rangle = \sum_{m=0}^{\infty} \lambda^m |\psi_n\rangle^{(m)} ; |\psi_n\rangle^{(0)} \equiv |\varphi_n\rangle$$

$$E_n = \sum_{m=0}^{\infty} \lambda^m E_n^{(m)} ; E_n^{(0)} \equiv E_{0n}$$

Schrödinger-Gleichung:

$$\sum_{m=0}^{\infty} \lambda^m \hat{H}_0 |\psi_n\rangle^{(m)} + \underbrace{\sum_{m=0}^{\infty} \lambda^{m+1} \hat{H}_1 |\psi_n\rangle^{(m)}}_{m \equiv m'-1; m' \rightarrow m} = \underbrace{\sum_{m=0}^{\infty} \lambda^p \sum_{m=0}^{\infty} \lambda^m E_n^{(p)} |\psi_n\rangle^{(m)}}_{m' \equiv p+m; m' \rightarrow m}$$

$$\Rightarrow \sum_{m=0}^{\infty} \lambda^m \hat{H}_0 |\psi_n\rangle^{(m)} + \sum_{m=1}^{\infty} \lambda^m \hat{H}_1 |\psi_n\rangle^{(m-1)} = \sum_{m=0}^{\infty} \lambda^m \sum_{p=0}^m E_n^{(p)} |\psi_n\rangle^{(m-p)}$$

Koeff. – Vergl. : $\Rightarrow \hat{H}_0 |\psi_n\rangle^{(m)} + \hat{H}_1 |\psi_n\rangle^{(m-1)} = \sum_{p=0}^m E_n^{(p)} |\psi_n\rangle^{(m-p)}, m \geq 0$

Normierung : $\langle \psi_n | \psi_n \rangle = \sum_{m=0}^{\infty} \lambda^m \sum_{p=0}^m {}^{(p)} \langle \psi_n | \psi_n \rangle^{(m-p)} \stackrel{!}{=} 1$

Koeff – V. : $\Rightarrow {}^{(0)} \langle \psi_n | \psi_n \rangle^{(0)} = \langle \varphi_n | \varphi_n \rangle = 1$ und $\sum_{p=0}^m {}^{(p)} \langle \psi_n | \psi_n \rangle^{(m-p)} = 0, m \geq 1$

haben also ein hierarchisches System von Schrödinger-Gleichungen

Lösungsidee: bei $m = 0$ anfangen, dann $m = 1$ etc.

- $m = 0$: $\hat{H}_0 |\psi_n\rangle^{(0)} = E_n^{(0)} |\psi_n\rangle^{(0)}$ OK (nach Voraussetzung)

- $m = 1$:
$$\begin{cases} \hat{H}_0|\psi_n\rangle^{(1)} + \hat{H}_1|\psi_n\rangle^{(0)} & = E_n^{(0)}|\psi_n\rangle^{(1)} + E_n^{(1)}|\psi_n\rangle^{(0)} \\ {}^{(0)}\langle\psi_n|\psi_n\rangle^{(1)} + {}^{(0)}\langle\psi_n|\psi_n\rangle^{(1)} & = 0 \end{cases}$$

2. Glg. $\Rightarrow \langle\varphi_n|\psi_n\rangle^{(1)}$ ist rein imaginär.

1. Glg. von links mit $\langle\varphi_p|$ multiplizieren:

$$\Rightarrow (E_{0p} - E_{0n})\langle\varphi_p|\psi_n\rangle^{(1)} + \langle\varphi_p|\hat{H}_1|\varphi_n\rangle = E_n^{(1)} \underbrace{\langle\varphi_p|\varphi_n\rangle}_{=\delta_{pn}}$$

$$\stackrel{p=n}{\Rightarrow} E_n^{(1)} = \langle\varphi_n|\hat{H}_1|\varphi_n\rangle, \text{ also } E_n \approx E_{0n} + \lambda\langle\varphi_n|\hat{H}_1|\varphi_n\rangle + \dots$$

$$\stackrel{p \neq n}{\Rightarrow} \langle\varphi_p|\psi_n\rangle^{(1)} = \frac{\langle\varphi_p|\hat{H}_1|\varphi_n\rangle}{E_{0n} - E_{0p}} \equiv c_{np}^{(1)} \quad (p \neq n)$$

\rightarrow dies sind die Entwicklungskoeff's von $|\psi_n\rangle^{(1)}$ in der Basis der ungestörten EZ:

$$|\psi_n\rangle^{(1)} = \sum_{p=0}^{\infty} |\varphi_p\rangle \langle\varphi_p|\psi_n\rangle^{(1)} \equiv \sum_{p=0}^{\infty} c_{np}^{(1)} |\varphi_p\rangle$$

es fehlt aber noch $c_{nn}^{(1)}$: Normierungsbed. $\Rightarrow \text{Re}[c_{nn}^{(1)}] = 0$

also ist die Wellenfunktion zu dieser Ordnung

$$|\psi_n\rangle \approx (1 + i\lambda \underbrace{\text{Im}[c_{nn}^{(1)}]}_{\text{wähle z.B.}=0}) |\psi_n\rangle + \lambda \sum_{p \neq n} \frac{\langle\varphi_p|\hat{H}_1|\varphi_n\rangle}{E_{0n} - E_{0p}} |\varphi_p\rangle + O(\lambda^2)$$

- $m = 2$: $\dots E_n^{(2)} = \dots, |\psi_n\rangle^{(2)} = \dots$

- usw.

Bem.:

- kann im Prinzip zu beliebigen höheren Ordnungen fortgesetzt werden

- Beispiel: s. § 6.3