

2 Sei \vec{B} ein in \mathcal{G} quellenfreies Feld, d.h. $\operatorname{div} \vec{B} = 0$ \Rightarrow \vec{B} hat in \mathcal{G} ein Vektorpotential, d.h. $\vec{B} = \operatorname{rot} \vec{A}$

Beweis: • lokal: $\vec{B} = \vec{B}(\vec{0}) + S\vec{r} + \underbrace{A\vec{r}}_{\vec{\omega} \times \vec{r}} + \mathcal{O}(r^2)$

$$\bullet \operatorname{div} \vec{B} = \partial_i [B_i(\vec{0}) + S_{ij} r_j + A_{ij} r_j] = S_{ii} + A_{ii} = \operatorname{Sp}(S) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\bullet \vec{B} \text{ hat } \vec{A} = \frac{1}{2} \vec{B}(\vec{0}) \times \vec{r} - \frac{1}{3} \vec{r} \times S\vec{r} - \frac{1}{3} \vec{r} \times (\vec{\omega} \times \vec{r})$$

$$\text{((denn } \vec{\nabla} \times (\frac{1}{2} \vec{B}(\vec{0}) \times \vec{r}) \stackrel{\text{bekannt}}{=} \frac{1}{2} \vec{B}(\vec{0}) (\vec{\nabla} \cdot \vec{r}) - \frac{1}{2} (\vec{B}(\vec{0}) \cdot \vec{\nabla}) \vec{r} = \frac{1}{2} [3-1] \vec{B}(\vec{0}))$$

$$\text{und } \vec{\nabla} \times (-\frac{1}{3} \vec{r} \times S\vec{r}) = \vec{\nabla} \times (\frac{1}{3} S\vec{r} \times \vec{r}) \stackrel{\text{Ü 66b}}{=} \frac{1}{3} (2S\vec{r} - \vec{r} (\vec{\nabla} \cdot S\vec{r}) + \operatorname{rot}_r S\vec{r})$$

$$= S\vec{r}, \text{ denn } \operatorname{rot}_r S\vec{r} = S r \partial_r r \vec{e}_r = S\vec{r} \quad \text{Ü 66b} \quad \text{nur Umkehrabhängig} \quad \text{))}$$

$$\bullet \text{ global: } \vec{A}(\vec{r}) = -\frac{1}{2} \vec{r} \times \frac{1}{1 + \frac{1}{2} \vec{r} \cdot \vec{\nabla}} \vec{B}(\vec{r})$$

((\rightarrow s. S. 99))

als Reihe gedacht: $\frac{1}{1+x} = \sum_{i=0}^{\infty} (-x)^i$

Bem.: \vec{A} nicht eindeutig festgelegt:

$$\left. \begin{array}{l} \vec{B} = \operatorname{rot} \vec{A}_I \\ \vec{B} = \operatorname{rot} \vec{A}_{II} \end{array} \right\} \vec{0} = \vec{\nabla} \times (\vec{A}_I - \vec{A}_{II})$$

kann ein Gradient sein! (s. S. 92: $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \phi) = \vec{0}$)

also $\vec{A}_I = \vec{A}_{II} + \vec{\nabla} \chi(\vec{r})$ möglich.

\vec{B} macht von dieser "Umkehrung" nichts.

3 Unter den Lösungen $\vec{A}(\vec{r})$ des Problems $\left\{ \begin{array}{l} \operatorname{div} \vec{A} = Q(\vec{r}) \\ \operatorname{rot} \vec{A} = \vec{W}(\vec{r}) \end{array} \right\}$

mit ganz im Endlichen liegenden gegebenen Quellen Q, \vec{W}

gibt es nur ein von Q, \vec{W} verursachtes Feld \vec{A} .

Es fällt mind. $\sim \frac{1}{r^2}$ ab.

• "gibt es": setze $\vec{A} = \vec{E} + \vec{B}$ mit $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = Q, \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$
 $\vec{\nabla} \times \vec{E} = \vec{0}, \vec{\nabla} \times \vec{B} = \vec{W}$

$$\text{kenne } \vec{E} = -\vec{\nabla} \int d^3r' \frac{Q(\vec{r}')}{4\pi |\vec{r} - \vec{r}'|}, \quad \vec{B} = \vec{\nabla} \times \int d^3r' \frac{\vec{W}(\vec{r}')}{4\pi |\vec{r} - \vec{r}'|}$$

Test: $\vec{\nabla} \times \vec{B} = \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{J} \dots) \stackrel{\text{Laplace}}{=} \vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{J}) - \Delta \vec{J} =: \textcircled{1} + \textcircled{2}$

$$\textcircled{2} = - \int d^3 r' \frac{\vec{J}(\vec{r}')}{4\pi} \underbrace{\Delta \frac{1}{|\vec{r}-\vec{r}'|}}_{= -4\pi \delta(\vec{r}-\vec{r}')} = -4\pi \delta(\vec{r}-\vec{r}') = \vec{J}(\vec{r})$$

$$\textcircled{1} = \vec{\nabla} \cdot \vec{J} = \int d^3 r' \frac{\vec{J}(\vec{r}')}{4\pi} \cdot \vec{\nabla} \frac{1}{|\vec{r}-\vec{r}'|} = - \vec{\nabla}' \frac{1}{|\vec{r}-\vec{r}'|}$$

$$\int dx' \vec{J}_i(\vec{r}') (-\partial_{x_i}) \frac{1}{|\vec{r}-\vec{r}'|} = \int dx' \frac{1}{|\vec{r}-\vec{r}'|} \partial_{x_i} J_i \quad (\text{part. Int.})$$

$$\frac{1}{4\pi} \int d^3 r' \frac{1}{|\vec{r}-\vec{r}'|} \underbrace{\vec{\nabla}' \cdot \vec{J}(\vec{r}')}_{= \vec{\nabla}' \cdot (\vec{\nabla}' \times \vec{B}(\vec{r}'))} = 0 \quad (\text{s.S. 92: } \text{div rot } \vec{A} = 0)$$

$$\Rightarrow \vec{\nabla} \times \vec{B} = \vec{J} \quad (\text{und } \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 \quad \text{wg. } \text{div rot } \vec{A} = 0)$$

• "nur ein": gäbe es zwei \vec{A} , müsste die Differenz $\vec{C} = \vec{A}_I - \vec{A}_{II}$ die Gln $\begin{cases} \vec{\nabla} \cdot \vec{C} = 0 \\ \vec{\nabla} \times \vec{C} = \vec{0} \end{cases}$ erfüllen

(... $\textcircled{3}$): System 1. Ordnung \rightarrow weniger Gln. 2. Ordnung)

$$\text{per } \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{C}) = \vec{0} \stackrel{\text{Laplace}}{=} \vec{\nabla} (\underbrace{\vec{\nabla} \cdot \vec{C}}_{=0 \text{ nach Voraussetzung}}) - \Delta \vec{C}$$

$$\Rightarrow \Delta C_1 = 0, \Delta C_2 = 0, \Delta C_3 = 0$$

es gilt aber:

Weil eine Lsg ϕ von $\Delta \phi = 0$ nirgends max. oder min. werden kann, liegen die betragsmäßig größten Werte am Rand.

(denn: hätte ϕ Max $\Rightarrow (\partial_x^2 + \partial_y^2 + \partial_z^2) \phi$ neg., nicht 0)

\Rightarrow da am "Rand" des \mathbb{R}^3 $\vec{A} \rightarrow \vec{0}$ (und Vorr. in $\mathbb{R}^3 \sim \frac{1}{r^2}$), so auch jede Differenz \vec{C} , also $\vec{C} = \vec{0}$ überall.

9. Integralätze

((Kap. 8 war lokale Analyse, Steigungen und Krümmungen.
Auch Conti (und Maxwell) gelten lokal, in Umgebung
jedes Punktes der Welt. Klar: einige globale Gleichungen, die
mehrfach nützlich sind))

9.1 Gauß und Stokes

$$(0.) \int_a^b dx \partial_x F(x) = F(b) - F(a)$$

$$(1.) \int_1^2 d\vec{r} \cdot \text{grad } \phi = \phi(2) - \phi(1)$$

$$\left(\text{denn: l.h.s.} = \int_{t_1}^{t_2} dt \underbrace{\dot{\vec{r}}(t) \cdot \vec{\nabla} \phi}_{= \partial_t \phi(\vec{r}(t))} = \phi(\vec{r}(t_2)) - \phi(\vec{r}(t_1)) \right)$$

$$(2.) \text{Gauß: } \boxed{\int_V d^3r \text{ div } \vec{E} = \oint_S d\vec{f} \cdot \vec{E}}$$

ein raumfestes Volumen
auf mehrfach z.us.h.



die Oberfläche von V (S wird
geschlossen)
auf mehrere Teile



Beweis: physikalisch, via Conti. $\vec{j} + d\nu\vec{j} = 0$ ("etwas" = Ladung
= erhalten)
"was rausging, ist nicht mehr drin"

$$\int_S d\vec{f} \cdot \vec{j} \stackrel{\text{Conti}}{=} - \partial_t \int_V d^3r \rho = \int_V d^3r (-\dot{\rho}) \stackrel{\text{Conti}}{=} \int_V d^3r \text{ div } \vec{j}$$

$$(3.) \text{Stokes: } \boxed{\int_S d\vec{f} \cdot \text{rot } \vec{B} = \oint_C d\vec{r} \cdot \vec{B}}$$

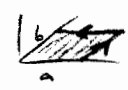
gewölbte Flächfläche

dessen Randkurve

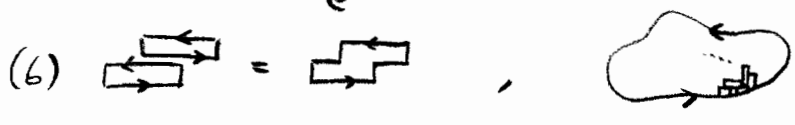


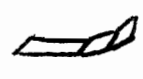
(auch mehrfach z.us.h.)

- Beweis:
- für Rechtecke
 - für beliebige ebene Fläche
 - für gewölbte Fläche

(a) oBdA: Rechteck in xy-Ebene  , $d\vec{f} = \vec{e}_z \cdot d^2r$


$$\begin{aligned} \int_S d\vec{f} \cdot \text{rot } \vec{B} &= \int_{\text{Rechteck}} d^2r \cdot \vec{e}_z \cdot (\dots, \dots, \partial_x B_2 - \partial_y B_1) \Big|_{z=0} \\ &= \int_0^a dx \int_0^b dy (\partial_x B_2(x,y,0) - \partial_y B_1(x,y,0)) \\ &= \int_0^b dy B_2(a,y,0) - \int_0^b dy B_2(0,y,0) \\ &\quad - \int_0^a dx B_1(x,b,0) + \int_0^a dx B_1(x,0,0) \\ &= \text{Rechteck} - \text{Rechteck} - \text{Rechteck} + \text{Rechteck} = \text{Rechteck} \\ &= \int_C d\vec{r} \cdot \vec{B} \end{aligned}$$



(c)  usw.

- Bem
- alle Int-Sätze sind Skalar = Skalar
 - \int_n -fach $\nabla \dots = \int_{(n-1)\text{-fach}} \dots$
 - (merken:) $\int_V d^3r \cdot \text{grad } \phi = \phi_2 - \phi_1$
 - $\int_S d\vec{f} \cdot \text{rot } \vec{A} = \oint_C d\vec{r} \cdot \vec{A}$
 - $\int_V d^3r \cdot \text{div } \vec{A} = \oint_S d\vec{f} \cdot \vec{A}$

9.2. Anwendungsbeispiele

Bsp Kirchhoffs Regel  $\sum_I I_e = 0$

$\int_V d^3r$ über $0 = \vec{j} + \text{div } \vec{i}$ z.B. (Gauß) n.Vorr.: nur Dröhle in V

$$0 = \partial_t \int_V d^3r \rho + \int_V d^3r \text{div } \vec{i} \stackrel{\text{z.B. (Gauß)}}{=} \partial_t Q_V + \oint_S d\vec{f} \cdot \vec{i} = 0 + \sum_I I_e$$

Bsp Magnetfeld um geraden Draht

(k. Maxwellglg.) $\text{rot } \vec{B} = \vec{j} / \epsilon_0 c^2$ (Stokes)

$$\Rightarrow \int_S d\vec{f} \cdot \text{rot } \vec{B} \stackrel{\text{Stokes}}{=} \oint_C d\vec{r} \cdot \vec{B} = \int_S d\vec{f} \cdot \vec{j} / \epsilon_0 c^2$$

wähle S so, daß $\vec{B} \perp$ oder $\parallel C$ ist, und daß Strom durch S fließt,