

## Kontinuitätsgl. (Conti)

(die wichtigste (?) partielle Dgl. [hier nur 4 Unbekannte])

Dichte  $s = \frac{\text{etwas}}{\text{Volumen}}$  ("etwas" = Ladung  $q$ , Energie  $E$ , Teilchenzahl  $N, \dots$ )

$$\dot{s} = \partial_t s(\vec{r}, t) = \partial_t s(\vec{r}, t) - (\partial_t \vec{r} \cdot \vec{\nabla}) s = \partial_t \frac{N}{\text{Vd.}} - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) s$$

in "mitströmendem Volumen" bleibt Teilchenzahl  $N$  const.,  
nur Vd. ändert sich:  

$$-\frac{N}{\text{Vd.}} \frac{\dot{\text{Vd.}}}{\text{Vd.}} - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) s \stackrel{(S.S.89)}{\leftarrow} -s \vec{\nabla} \cdot \vec{v} - (\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) s$$

$$= -\vec{\nabla} \cdot (s \vec{v}) = -\vec{\nabla} \cdot \vec{j}$$

$$\Rightarrow \boxed{\dot{s} + \operatorname{div} \vec{j} = 0} \quad (\text{Conti})$$

- gilt, wenn "etwas" (pro Volumen gebracht) erhalten ist.
- lokale Gg: gilt an jedem Pkt  $\vec{r}$  der Welt  
und seit  $13.7 \pm 0.2$  Mrd. Jahren (worauf)
- überlebt Relativitätstheorie, Quantenmechanik,  
Quantenfeldtheorie
- 1 Gg. für 4 Unbekannte  $\Rightarrow$  braucht noch andere Gl.  
(z.B. Maxwell: Conti folgt)

(relativistisch:  $\partial_{ct} s + \vec{\nabla} \vec{j} = 0$ ,  $[\vec{\nabla}] = [\partial_{ct}] = \frac{1}{\text{Länge}}$ ,

$$\partial_{ct} s - (-\vec{\nabla}) \vec{j} = 0$$

$$\underbrace{\left( \begin{smallmatrix} \partial_{ct} \\ -\vec{\nabla} \end{smallmatrix} \right)}_{\equiv \delta} \bullet \left( \begin{smallmatrix} s \\ \vec{j} \end{smallmatrix} \right) = 0, \quad \partial_{ct} j' = 0$$

$\uparrow$  Vierer-Skalarprodukt ( $a \bullet b = a_0 b_0 - \vec{a} \vec{b}$ )

))

### 8.4 $\vec{\nabla}$ mal $\vec{\nabla}$

bisher: Feld - Charakterisierung linear in  $\vec{\nabla}$   
jetzt: quadratisch

Räumliche Krümmungen gibt es

in 1D eine:  $\partial_x^2 f(x)$  ( $= \Delta_1 f$ )

in 2D zwei:  $\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \phi)$  ( $= \Delta_2 f$ )

$$\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) = \text{grad div } \vec{A}$$

in 3D drei ?! — denn zwei der folgenden fünf sind Null

$$\begin{array}{ccc} \phi \rightarrow \vec{\nabla} \phi & \xrightarrow{\quad} & \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \phi) & (\text{Null}) \\ & \xrightarrow{\quad} & \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \phi) & = \Delta \phi \\ \vec{A} & \xrightarrow{\quad} & \vec{\nabla} \times \vec{A} & \xrightarrow{\quad} \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{A}) \\ & & \xrightarrow{\quad} & \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) & (\text{Null}) \\ & \xrightarrow{\quad} & \vec{\nabla} \cdot \vec{A} & \longrightarrow & \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) & = \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) - \Delta \vec{A} \end{array}$$

- $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \phi) = \text{rot grad } \phi = \vec{0}$ ,  
denn 1. Komp. =  $\partial_y \partial_z \phi - \partial_z \partial_y \phi$  etc

- $\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \phi) = \Delta \phi$ , mit  $\boxed{\Delta = \partial_x^2 + \partial_y^2 + \partial_z^2 = \vec{\nabla}^2}$   
Laplace-Operator

- $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = \text{rot rot } \vec{A}$   
"back-curl"  $= \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) - \Delta \vec{A}$  (( $\Delta \vec{A} = (\Delta A_1, \Delta A_2, \Delta A_3)$ ))
- $\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) = \text{div rot } \vec{A} = 0$ ,  
denn  $\partial_x (\partial_y A_3 - \dots) + \partial_y (\dots - \partial_z A_3)$  etc
- $\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) = \text{grad div } \vec{A}$

Die Nullen:

Ein Feld  $(\vec{u}, \vec{E})$  ist  $\xrightarrow{\text{rot (grad } \phi \text{)} = \vec{0}}$  es hat keine Wurzel  
als grad  $\phi$  darstellbar  $\leftarrow ?$  — (s.u., Theorem 1)

Ein Feld  $(\vec{B})$  ist  $\xrightarrow{\text{div (rot } \vec{A} \text{)} = 0}$  es hat keine Quellen  
als rot  $\vec{A}$  darstellbar  $\leftarrow ?$  — (s.u., Theorem 2)

Laplace

<u>Bsp</u>	$\phi$	$x$	$x^2$	$x^2+y^2$	$x^2-y^2$	$\frac{1}{r}$
	$\Delta \phi$	0	2	4	0	$0 \neq 0$ , denn

$$\begin{aligned} \Delta \frac{1}{r} &= \partial_x \left( -\frac{x}{r^3} \right) + \partial_y \left( -\frac{y}{r^3} \right) + \partial_z \left( -\frac{z}{r^3} \right) \\ &= -\frac{3}{r^3} + \left( x \cdot 3 \frac{1}{r^5} + \dots \right) = 0 \quad \text{für } r > 0 (!) \end{aligned}$$

 $\Delta$  in Kugelkoord. $\rightarrow \forall r: \text{s.u.}$ 

$$\begin{aligned} \Delta &= \vec{\nabla} \cdot \vec{\nabla} = \left( \vec{e}_r \partial_r + \vec{e}_\theta \frac{1}{r} \partial_\theta + \vec{e}_\varphi \frac{1}{r \sin \theta} \partial_\varphi \right) \cdot \left( \vec{e}_r \partial_r + \vec{e}_\theta \frac{1}{r} \partial_\theta + \vec{e}_\varphi \frac{1}{r \sin \theta} \partial_\varphi \right) \\ &\quad \text{9 Terme. z.B. } (\vec{e}_r, \theta, \varphi : \text{s. S. 86}) \\ &= \vec{e}_\varphi \frac{1}{r \sin \theta} (\partial_\varphi \vec{e}_r) \partial_r + \vec{e}_r \frac{1}{r \sin \theta} \vec{e}_\varphi \partial_\varphi \partial_r \\ &= \partial_\varphi (S' \vec{e}_r, S \vec{e}_\theta, C \vec{e}_\varphi) = (-S \vec{e}_\theta, S \vec{e}_r, 0) = S \vec{e}_\varphi \\ &= \frac{1}{r} \partial_r + 0 \end{aligned}$$

$$\left( \begin{array}{c|ccc} & \vec{e}_r & \vec{e}_\theta & \vec{e}_\varphi \\ \hline \partial_r & 0 & 0 & 0 \\ \partial_\theta & \vec{e}_\theta & \vec{e}_r & 0 \\ \partial_\varphi & S \vec{e}_\varphi & -\vec{e}_r & (-S \vec{e}_\theta, C \vec{e}_\theta) \end{array} \right)$$

$$\boxed{\Delta = \underbrace{\partial_r^2 + \frac{2}{r} \partial_r + \frac{1}{r^2} \partial_\theta^2 + \frac{C'}{r^2 \sin^2 \theta} \partial_\theta^2 + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \partial_\varphi^2}_{\equiv \Delta_r}, \quad S' = \sin(\theta), \quad C' = \cos(\theta)}$$

$$\begin{aligned} \Delta_r &= \left( \partial_r + \frac{2}{r} \right) \partial_r = \frac{1}{r} (r \partial_r + 2) \partial_r = \frac{1}{r} (\partial_r r + 1) \partial_r = \frac{1}{r} \partial_r (r \partial_r + 1) \\ &\quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \\ &\quad \Delta_r = \frac{1}{r} \partial_r^2 r \end{aligned}$$

Green von  $\Delta$  (behandelt das "0" oben genauer)s.o.:  $\Delta \frac{1}{r}$  war "krank" bei  $r=0$ .  $\Rightarrow \frac{1}{r}$ -Spitze einbetten / abrundenz.B.  $\frac{1}{r} \rightarrow \left\{ \frac{1}{r^2 + \varepsilon^2} \right. \text{ (s. Schutz-Buch PB)}, \left. \frac{1}{r} (1 - e^{-r/\varepsilon}) \text{ (s. Ü 70a)}, \dots \right\}$ hier:  $\frac{1}{r} \rightarrow \frac{1}{r} \Theta(r-\varepsilon)$

$$\text{betrachte } \Delta \frac{1}{r} \Theta(r-\varepsilon) = \frac{1}{r} \partial_r^2 \Theta(r-\varepsilon) = \frac{1}{r} \delta'(r-\varepsilon)$$

rhs ist im  $\varepsilon$ -Bereich lokalisiert, und hat

$$\begin{aligned} \int d^3r \frac{1}{r} \delta'(r-\varepsilon) &= 4\pi \int_0^\infty dr r \delta'(r-\varepsilon) \\ &= 4\pi [r \delta(r-\varepsilon)]_0^\infty - 4\pi \int_0^\infty dr \delta(r-\varepsilon) \\ &= -4\pi, \text{ ist also } \delta\text{-Fkt} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \Delta \frac{1}{r} \Theta(r-\varepsilon) = -4\pi \delta(\vec{r})$$

$$\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0^+} \boxed{\Delta \left(-\frac{1}{6\pi r}\right) = \delta(\vec{r})}$$

### 8.5 3 Theoreme (der Vektoranalysis)

$\mathcal{G}$  := einfach zusammenhängendes Gebiet

d.h. , aber nicht 

$\boxed{\text{II}}$ Sei $\vec{E}$ ein in $\mathcal{G}$ wirbelfreies Feld, d.h. $\text{rot } \vec{E} = \vec{0}$	$\vec{E}$ hat in $\mathcal{G}$ ein Potenzial, d.h. $\vec{E} = -\nabla \phi$
--	---

Beweis: • OBdA nahe Ursprung,  $\vec{E} = E(\vec{0}) + S\hat{r} + A\hat{r} + O(r^2)$

$$\bullet \text{rot } \vec{E} = \vec{0} \Rightarrow A = 0 \quad \text{symm. Matrix antisym. Natur}$$

(denn  $A\hat{r} = \vec{\omega} \times \hat{r}$ , s.S. 88; keine Rotation  $\Rightarrow \vec{\omega} = \vec{0}$ )

$$\bullet \vec{E} = \vec{E}(\vec{0}) + S\hat{r} + \dots \text{ hat } \phi = -\vec{E}(\vec{0}) \cdot \hat{r} - \frac{1}{2} \hat{r} \cdot S\hat{r} + \dots$$

(denn  $(\vec{E})_i = -\partial_i \phi = -\partial_i [-E_x(0)r_x - \frac{1}{2} r_x S_{xy} r_y + \dots] = E_i(0) + S_{ix} r_x + \dots$ )

$$\bullet \text{im ganzen } \mathcal{G}: \phi = - \int_{\vec{r}_0}^{\vec{r}} d\vec{r}' \cdot \vec{E}(\vec{r}')$$

$$(\text{denn } -\partial_x \phi = \frac{1}{\varepsilon} \left[ \int_{\vec{r}_0}^{\vec{r}+\varepsilon \hat{e}_1} - \int_{\vec{r}_0}^{\vec{r}} \right] = \frac{1}{\varepsilon} \int_{(x,y,z)}^{(x+\varepsilon y \hat{z})} d\vec{r}' \cdot \vec{E}(\vec{r}') = \frac{1}{\varepsilon} \vec{E} \cdot \hat{e}_1 \varepsilon = E_1)$$

•  $\phi$  unabhängig von Weg  $\mathcal{C}$  ?!

d.h.  geben gleichen  $\phi$  ?!

$$\overbrace{\text{---}}^{=0} + \overbrace{\text{---}}^{=0} = \overbrace{\text{---}}^{=0}$$

$= 0$ , w.g. "Stokes"-Satz, Kap. 9