

Beh: Genau, wenn $f(x), g(x) \rightarrow \infty$ für $x \rightarrow x_0$.

Bew: weglassen (nicht schwierig).

Beisp: $f(x) = -\ln x$, $g(x) = x^{-\alpha}$ ($\alpha > 0$), $x_0 = 0$
 $\rightarrow \infty$ für $x \rightarrow 0$ ebenso

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\ln x}{x^{-\alpha}} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(-\ln x)'}{(x^{-\alpha})'} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{1}{x}}{-\alpha x^{-\alpha-1}} = \frac{1}{\alpha} \lim_{x \rightarrow 0} x^{\alpha} = 0 \\ &= -\alpha x^{-\alpha-1} = -\alpha \frac{1}{x^{\alpha+1}} \\ &\uparrow \\ &\ddot{u} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} x^{\alpha} \ln x = 0 \quad \forall \alpha > 0$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} x^x = e^0 = 1$$

$e^{x \ln x \rightarrow 0}$

$$\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow 0} x^x = 1$$

Daher ist Def. $0^0 := 1$ sinnvoll!

Beh: Genau, wenn $x \rightarrow \infty$.

Bew: weglassen (nicht schwierig)

Beisp:

$$1.) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln x}{x^\alpha} \stackrel{\alpha > 0}{=} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(\ln x)'}{(x^\alpha)'} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{\alpha x^{\alpha-1}} = 0$$

$\leftarrow \frac{1}{x}$

$\alpha x^{\alpha-1} = \alpha x^\alpha \cdot \frac{1}{x}$

$\Leftrightarrow \ln x$ wächst langsamer als $x^\alpha \quad \forall \alpha > 0$

$$2.) \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^\alpha}{e^x} \stackrel{\alpha > 0}{=} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\alpha x^{\alpha-1}}{e^x} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^\alpha}{e^x} \underbrace{\left(1 - \frac{\alpha}{x}\right)}_{\rightarrow 1} = 0$$

$\frac{x^\alpha}{e^x} \cdot \frac{\alpha}{x}$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^\alpha}{e^x} = 0 \quad \forall \alpha > 0$$

$\Leftrightarrow e^x$ wächst schneller als $x^\alpha \quad \forall \alpha > 0$

10 Komplexe Zahlen

[Schule: Man beginnt mit \mathbb{N} bzw. \mathbb{N}_0 , aber z.B. $1+x=0$ hat dann keine Lösung \Rightarrow erfinde „neue Zahl“ -1 mit der Eigenschaft $1 + (-1) = 0$. Nimm auch noch $-m := (-1) \cdot m \quad \forall m \in \mathbb{N}_0$ dazu (sowie alle bisherigen $n \in \mathbb{N}_0$) $\Rightarrow \mathbb{Z}$ (ganze Zahlen). Damit kann man dann „wie gewohnt“ rechnen und macht sich bald keine Gedanken mehr dazu (gibt es ^{„die Zahl“} -1 überhaupt? „Gesehen“ hat sie noch niemand. Ist sie eindeutig? Ansonsten: welche wählen? ...)

Hier analog:]

In \mathbb{R} hat $1+x^2=0$ keine Lösung \Rightarrow erfinde „neue Zahl“

i (imaginäre Einheit) mit der Eigenschaft $1+i^2=0$ bzw.

$$\boxed{i^2 = -1}$$

$$\underbrace{\quad}_{i \cdot i}$$

Nimm auch noch $i \cdot y \forall y \in \mathbb{R}$ dazu (sowie alle bisherigen

$x \in \mathbb{R}$ sowie Kombinationen von Beidem) \Rightarrow

$$\underline{\underline{\mathbb{C} := \{x + iy \mid x, y \in \mathbb{R}\}}} \quad (\text{komplexe Zahlen})$$

und rechne ansonsten einfach weiter „wie gewohnt“.

Bem:

- Jede komplexe Zahl $z \in \mathbb{C}$ lässt sich also schreiben als

$$\underline{z = x + iy}$$

mit eindeutigen $x, y \in \mathbb{R}$. Insbes. sind zwei Zahlen

$$z_1 = x_1 + iy_1, z_2 = x_2 + iy_2 \in \mathbb{C} \text{ gleich, d.h. } \underline{z_1 = z_2}$$

$$\Leftrightarrow x_1 = x_2 \text{ und gleichzeitig } \underline{y_1 = y_2}.$$

- Bezeichnungen:

$$\underline{x = \operatorname{Re}(z)} \text{ „Realteil von } z\text{“ } (\in \mathbb{R})$$

$$\underline{y = \operatorname{Im}(z)} \text{ „Imaginärteil von } z\text{“ } (\in \mathbb{R})$$

$$\text{d.h. } \underline{z = \operatorname{Re}(z) + i \operatorname{Im}(z)}$$

$$z \text{ „reell“} \Leftrightarrow \operatorname{Im}(z) = 0 \Leftrightarrow z \in \mathbb{R}.$$

$$z \text{ „rein imaginär“} \Leftrightarrow \operatorname{Re}(z) = 0 \text{ (und } \operatorname{Im}(z) \neq 0 \text{)}.$$

- Weitere Defs. für bel. $z = x + iy \in \mathbb{C}$:

$$\underline{z^* := x - iy} \quad \text{„komplexe Konjugation“}$$

$$\underline{|z| := \sqrt{x^2 + y^2}} \quad \text{„Betrag“}$$

$$\text{Falls } z \in \mathbb{R} \Rightarrow y = 0 \text{ (s. oben)} \Rightarrow |z| = \sqrt{x^2} \stackrel{!}{=} \text{„reeller Betrag“} \checkmark$$

Beisp:

$$1.) \quad z_1 = 1 + 2i, \quad z_2 = 2 - i$$

$$\Rightarrow \underline{z_1 + z_2} = 1 + 2i + 2 - i = \underline{3 + i}$$

$$\underline{z_1 \cdot z_2} = (1 + 2i)(2 - i) = 2 - i + 4i - 2i^2 = 2 + 3i - 2(-1) = \underline{4 + 3i}$$

$$\underline{z_1 / z_2} = \frac{1 + 2i}{2 - i} \cdot \frac{2 + i}{2 + i} = \frac{(1 + 2i)(2 + i)}{(2 - i)(2 + i)} = \frac{2 + i + 4i + 2i^2}{2^2 - i^2}$$

$$= \frac{2 + 5i + 2(-1)}{4 - (-1)} = \frac{5i}{5} = \underline{i}$$

$$\text{Probe: } z_2 \cdot i = 2i - i^2 = 2i + 1 = z_1 \quad \checkmark$$

$$\operatorname{Re}(z_1) = 1$$

$$\operatorname{Im}(z_1) = 2$$

$$z_1^* = 1 - 2i$$

$$|z_1| = \sqrt{1^2 + 2^2} = \sqrt{5}$$

$$2.) \quad z_1 = x_1 + iy_1 \quad , \quad z_2 = x_2 + iy_2$$

$$\Rightarrow \underline{z_1 + z_2} = x_1 + iy_1 + x_2 + iy_2 = \underline{x_1 + x_2 + i(y_1 + y_2)}$$

$$\text{d.h. } \operatorname{Re}(z_1 + z_2) = x_1 + x_2$$

$$\operatorname{Im}(z_1 + z_2) = y_1 + y_2$$

$$\underline{z_1 \cdot z_2} = (x_1 + iy_1) \cdot (x_2 + iy_2) =$$

$$= x_1 x_2 + x_1 i y_2 + i y_1 x_2 + i^2 y_1 y_2 =$$

$$= \underline{x_1 x_2 - y_1 y_2 + i(x_1 y_2 + x_2 y_1)}$$

⏟

$\operatorname{Re}(z_1 \cdot z_2)$

⏟

$i \cdot \operatorname{Im}(z_1 \cdot z_2)$

$$3.) \quad z = x + iy, \quad z \neq 0 \quad (\text{d.h. } x=y=0 \text{ ausgeschlossen})$$

$$\Rightarrow \underline{z^{-1} := \frac{1}{z}} = \frac{1}{x+iy} \cdot \underbrace{\frac{x-iy}{x-iy}}_{=1}$$

$$= \frac{x-iy}{x^2 - \underbrace{(iy)^2}_{=i^2 y^2 = -y^2}} = \frac{x-iy}{x^2 + y^2}$$

$$= \frac{x}{x^2 + y^2} + i \frac{(-y)}{x^2 + y^2}$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{= \operatorname{Re}(z^{-1})} \quad \underbrace{\hspace{10em}}_{= \operatorname{Im}(z^{-1})}$$

Nochmals: alle „Rechenregeln“ (sog. Körperaxiome) sind in \mathbb{C}

genau gleich wie in \mathbb{R} , nur die „Zahlenmengen“ \mathbb{C} und \mathbb{R} sind

unterschiedlich \Rightarrow alle in \mathbb{R} gültigen „Formeln“ gelten

weiterhin in \mathbb{C} ! z.B.

$$\sum_{k=0}^n z^k = \frac{1-z^{n+1}}{1-z} \quad \forall z \neq 1, n \in \mathbb{N} \quad (\text{geom. Reihe})$$

$$(x-y)^2 = x^2 - 2xy + y^2 \quad \forall x, y \in \mathbb{C} \quad (\text{binom. Formel})$$

usw.

Auch die Grundeigenschaften des „Betrag“ sind genau gleich:

• $|z| > 0$ falls $z \neq 0$ und $|z| = 0$ falls $z = 0$.

• $|z_1 \cdot z_2| = |z_1| \cdot |z_2|$

• $|z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|$

(Bew: ü).

Andererseits: Für bel. $x, y \in \mathbb{R}$ gilt entweder $x > y$ oder $x = y$ oder $x < y$ (Ordnungsstruktur von \mathbb{R}).

Auf \mathbb{C} gibt es keine solche Ordnungsstruktur!

(Grund: jede solche Struktur würde $-1 = i^2 \geq 0$ implizieren.)

⇒ die Zeichen „>“ und „<“ sind auf \mathbb{C} nicht definiert

bzw. sinnlos!

10.1 Komplexe Funktionen

[Ist grosses eigenes Gebiet. Hier nur kleine Auswahl.]

1.) $P: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

$$z \mapsto P(z) := \sum_{k=0}^n c_k z^k, \quad c_k \in \mathbb{C}, c_n \neq 0, n \in \mathbb{N}_0$$

(Polynom n-ter Ordn.)

Satz: Es existieren n Zahlen $z_1, z_2, \dots, z_n \in \mathbb{C}$ so, dass

$$\underline{P(z) = c_n (z - z_1) \cdot (z - z_2) \cdot \dots \cdot (z - z_n)}$$

Bew: Mathem. - Vorl.

Bem:

- z_1, \dots, z_n sind die Nullstellen von $P(z)$.

(müssen nicht unbedingt alle verschieden sein: sog. Mehrfachnullst.).

- In \mathbb{R} gibt es keinen solchen Satz!

Nur sagen:

- Allg. Formeln, wie man die z_k 's aus den a_k 's erhält:

einfach für $n=1,2$; kompliziert für $n=3,4$; kann es nicht gehen für $n \geq 5$.

- Graphische Darstellung: kompliziert / nutzlos.

2.) Folgen, Reihen, Potenzreihen und deren Konvergenz:

(fast) Wort für Wort wie im Reellen."

Insbes.:

$$\underline{\underline{\exp(z) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{k!}} \quad (\text{konvergiert } \forall z \in \mathbb{C})$$

$$\Rightarrow \underline{\underline{\exp(z_1 + z_2) = \exp(z_1) \exp(z_2) \quad \forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}}}$$

u.s.w.

u.s.w.

... (faint handwritten text)

... (faint handwritten text)

... (faint handwritten text)

3.) Potenzen für Basis $b \in \mathbb{R}^+$ wie bisher:

$$\underline{b^z := \exp(z \ln b) \quad \forall z \in \mathbb{C}}$$

[↑ „reeller log.“]

$$\Rightarrow \underline{e^z = \exp(z) \quad \forall z \in \mathbb{C}}$$

• Formel: $z^n := \underbrace{z \cdot z \cdots z}_{n \text{ Stück}} \quad \forall n \in \mathbb{N}, z \in \mathbb{C}$

$z^{-n} := 1/z^n$

} „wie immer“

• b^z für bel. $b, z \in \mathbb{C} \rightarrow$ Kap. 10.2

4.) „Einheitskreis“ gibt es nicht mehr in \mathbb{C} ! Daher jetzt Def.:

$$\sin(z) := \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!} = z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \dots \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

$$\cos(z) := \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{z^{2k}}{(2k)!} = 1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \dots \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

- Für $z \in \mathbb{R}$ genau wie bisher!
- Keine einfache „graphische Darstellung“ mehr!

$$\bullet \quad (-z)^{2k} = \underbrace{(-1)^{2k}}_{((-1)^2)^k = 1} z^{2k} = z^{2k} \quad \Rightarrow \quad (-z)^{2k+1} = \underbrace{(-1)^{2k+1}}_1 z^{2k+1} = -z^{2k+1}$$

$$\Rightarrow \quad \underline{\sin(-z) = -\sin(z)} \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

$$\underline{\cos(-z) = \cos(z)} \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

$$5.) \quad (i)^{2k} = \underbrace{(i^2)^k}_{-1} = (-1)^k$$

$$\Rightarrow (iz)^{2k} = (-1)^k z^{2k}, \quad (iz)^{2k+1} = i(-1)^k z^{2k+1}$$

$$\Rightarrow e^{iz} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(iz)^k}{k!} = 1 + \frac{iz}{1!} + \frac{(iz)^2}{2!} + \frac{(iz)^3}{3!} + \dots$$

$$= 1 + \frac{(iz)^2}{2!} + \frac{(iz)^4}{4!} + \dots + \frac{iz}{1!} + \frac{(iz)^3}{3!} + \frac{(iz)^5}{5!} + \dots$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \underbrace{\frac{(iz)^{2k}}{(2k)!}}_{(-1)^k z^{2k}} + \sum_{k=0}^{\infty} \underbrace{\frac{(iz)^{2k+1}}{(2k+1)!}}_{i(-1)^k z^{2k+1}}$$

$$= \underbrace{\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{z^{2k}}{(2k)!}}_{\cos(z)} + i \underbrace{\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!}}_{\sin(z)}$$

$$\boxed{e^{iz} = \cos(z) + i \sin(z)} \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

Euler-Formel