

1. Elektromagnetismus in relativistisch kovarianter Schreibweise (30 P.)**i. Vorbereitung (13 P.)**

a) **(5 P.)** Die Transformation der Raumzeitkoordinaten für einen Lorentz-Boost mit konstanter Geschwindigkeit v entlang der z -Richtung lautet

$$t \rightarrow t' = \gamma \left(t - \frac{vz}{c^2} \right), \quad x \rightarrow x' = x, \quad y \rightarrow y' = y, \quad z \rightarrow z' = \gamma(t - vt) \quad \text{mit } \gamma \equiv \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}. \quad (1)$$

γ heißt Lorentz-Faktor.

b) **(8 P.)** Das Viererpotential ist das Vierervektor mit (kontravarianten) Koordinaten

$$A^\mu = \begin{pmatrix} \frac{1}{c}\Phi \\ \vec{A} \end{pmatrix} \quad (2)$$

wobei Φ bzw. \vec{A} das Skalar- bzw. Vektorpotential des elektromagnetischen Feldes ist.

Der zugehörige Feldstärketensor $F^{\mu\nu}$ wird durch

$$F^{\mu\nu} \equiv \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu \quad (3)$$

definiert. Die ∂^μ sind die partiellen Ableitungen nach den kovarianten Koordinaten x_μ :

$$\partial^0 = \eta^{00}\partial_0 = -\frac{1}{c}\frac{\partial}{\partial t}, \quad \partial^1 = \eta^{11}\partial_1 = \frac{\partial}{\partial x^1}, \quad \partial^2 = \eta^{22}\partial_2 = \frac{\partial}{\partial x^2}, \quad \partial^3 = \eta^{33}\partial_3 = \frac{\partial}{\partial x^3},$$

wobei der (inverse) metrische Tensor $\eta^{\mu\nu}$ durch $\text{diag}(-1, +1, +1, +1)$ definiert ist.

ii. (17 P.)

a) **(8 P.)** Dem Viererpotential

$$A^\mu(x) = \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{1}{2}x^2 B \\ \frac{1}{2}x^1 B \\ 0 \end{pmatrix} \quad (4)$$

entsprechen laut Gl. (3) die folgenden Komponenten des Feldstärketensors:

$$F^{00} = F^{11} = F^{22} = F^{33} \quad (\text{wie immer});$$

$$F^{01} = F^{02} = F^{03} = 0 \quad (5a)$$

und $F^{i0} = -F^{0i} = 0$ für $i = 1, 2, 3$;

$$F^{12} = -F^{21} = B, \quad F^{13} = F^{23} = 0 \quad (5b)$$

und noch $F^{31} = F^{32} = 0$.

Aus Gl. (5a) folgt $\vec{E} = \vec{0}$, während Gl. (5b) das magnetische Feld $\vec{B} = B\vec{e}_3$ angibt.

b) **(3 P.)** Die Viererdivergenz des Viererpotentials (4) ist

$$\partial_\mu A^\mu = \sum_{\mu=0}^3 \frac{\partial A^\mu}{\partial x^\mu} = \frac{1}{c} \frac{\partial A^0}{\partial t} + \frac{\partial A^1}{\partial x^1} + \frac{\partial A^2}{\partial x^2} + \frac{\partial A^3}{\partial x^3} = 0. \quad (6)$$

Dies ist gerade die Lorenz-Eichbedingung.

c) **(6 P.)** Die Koordinatentransformation von \mathcal{B} nach \mathcal{B}' ist die gleiche wie in der Frage **i.**, d.h. $x^\mu \rightarrow x^{\mu'} = \Lambda^{\mu'}_\mu x^\mu$ mit

$$\Lambda^{\mu'}_\mu = \begin{pmatrix} \gamma & 0 & 0 & -\gamma\beta \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -\gamma\beta & 0 & 0 & \gamma \end{pmatrix} \quad \text{mit } \beta \equiv \frac{v}{c}, \quad \gamma \equiv \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^2}}.$$

Die Komponenten des Feldstärketensors in \mathcal{B}' sind dann $F^{\mu'\nu'} = \Lambda^{\mu'}_{\mu} \Lambda^{\nu'}_{\nu} F^{\mu\nu}$, und die Berechnung ergibt $F^{1'2'} = -F^{2'1'} = B$ und alle andere $F^{\mu'\nu'} = 0$. Somit sind die elektrische und magnetische Felder in \mathcal{B}' die gleiche wie in \mathcal{B} .

2. Wellenmechanik

(30 P.)

i. Vorbereitung (8 P.)

a) (3 P.) Die zeitabhängige Schrödinger-Wellengleichung ist

$$i\hbar \frac{\partial \psi(t, \vec{r})}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi(t, \vec{r}) + V(\vec{r}) \psi(t, \vec{r}), \quad (7)$$

wobei $\psi(t, \vec{r})$ die Wellenfunktion des Teilchens ist. Dabei stellt die rechte Seite die Wirkung des Hamilton-Operators \hat{H} auf $\psi(t, \vec{r})$ dar.

b) (3 P.) Die entsprechende stationäre Schrödinger-Gleichung

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi_E(\vec{r}) + V(\vec{r}) \psi_E(\vec{r}) = E \psi_E(\vec{r}) \quad (8)$$

ist die Eigenwertgleichung für den Hamilton-Operator \hat{H} . Die Lösungen dieser Gleichung, bestehend aus Eigenwerten $E \in \mathbb{R}$ und Eigenfunktionen ψ_E , liefern insbesondere das Energiespektrum — die möglichen Werte der Energie — des Problems.

c) (2 P.) Wenn $\psi_E(\vec{r})$ Eigenfunktion von Gl. (8) mit Energie E ist, so ist $\psi(t, \vec{r}) = \psi_E(\vec{r}) e^{-iEt/\hbar}$ Lösung der zeitabhängigen Schrödinger-Gleichung (7).

ii. Bewegung eines Teilchens in einer Raumdimension (22 P.)

a) (3 P.) Im Fall eines eindimensionalen Problems wird die stationäre Schrödinger-Gleichung (8) zu

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2 \psi_E(x)}{dx^2} + V(x) \psi_E(x) = E \psi_E(x), \quad (9)$$

hiernach mit dem Potential

$$V(x) = \begin{cases} 0 & \text{für } x < 0 \\ V_0 > 0 & \text{für } x \geq 0. \end{cases} \quad (10)$$

Da das letztere nur einen endlichen Sprung in $x = 0$ hat, werden eine Lösung ψ_E der Gl. (9) und deren Ableitung ψ'_E beide stetig in diesem Punkt sein.

b) (9 P.) Fall $0 < E < V_0$.

Die Gl. (9) mit dem Potential (10) lautet

$$\frac{\hbar^2}{2m} \psi''_E(x) + E \psi_E(x) = 0 \quad \text{für } x < 0, \quad \frac{\hbar^2}{2m} \psi''_E(x) + (E - V_0) \psi_E(x) = 0 \quad \text{für } x \geq 0.$$

Mit $k \equiv \sqrt{2mE}/\hbar$ und $\kappa \equiv \sqrt{2m(V_0 - E)}/\hbar$ lassen sich diese Differentialgleichungen noch in der Form

$$\psi''_E(x) + k^2 \psi_E(x) = 0 \quad \text{für } x < 0, \quad \psi''_E(x) - \kappa^2 \psi_E(x) = 0 \quad \text{für } x \geq 0$$

schreiben, mit den jeweiligen Lösungen

$$\psi_E(x) = A e^{ikx} + B e^{-ikx} \quad \text{für } x < 0, \quad \psi_E(x) = C e^{-\kappa x} + D e^{\kappa x} \quad \text{für } x \geq 0$$

mit komplexen Konstanten A, B, C, D . Dabei muss die letztere Null sein, damit $\psi_E(x)$ im Limes $x \rightarrow +\infty$ nicht unendlich groß wird. Dementsprechend fällt ψ_E für $x \geq 0$ exponentiell ab, d.h. $\psi_E(x) \propto e^{-\kappa x}$, entsprechend einer nicht-verschwindenden Aufenthaltswahrscheinlichkeit (sdichte) $|\psi_E(x)|^2$ — obwohl das Teilchen im klassischen Fall gar nicht in diesen Bereich eindringen kann.

Berücksichtigt man nun die Anschlussbedingungen in $x = 0$, so ergibt die Stetigkeit von ψ_E und ψ'_E jeweils $A + B = C$ und $ikA - ikB = -\kappa C$, was auch in der Form des Systems

$$\begin{cases} B - C = -A \\ kB + i\kappa C = kA \end{cases}$$

geschrieben werden kann, dessen Lösung

$$B = \frac{k - i\kappa}{k + i\kappa} A \quad , \quad C = \frac{2kA}{k + i\kappa}$$

ist. Somit gilt insgesamt

$$\psi_E(x) = \begin{cases} A \left(e^{ikx} + \frac{k - i\kappa}{k + i\kappa} e^{-ikx} \right) = \frac{2A}{k + i\kappa} [k \cos(kx) - \kappa \sin(kx)] & \text{für } x < 0 \\ \frac{2kA}{k + i\kappa} e^{-\kappa x} & \text{für } x \geq 0. \end{cases} \quad (11)$$

c) **(10 P.)** Fall $E \geq V_0$.

Jetzt wird die stationäre Schrödinger-Gleichung nach Umschreibung zu

$$\psi_E''(x) + k^2 \psi_E(x) = 0 \quad \text{für } x < 0 \quad , \quad \psi_E''(x) + k'^2 \psi_E(x) = 0 \quad \text{für } x \geq 0$$

mit $k' \equiv \sqrt{2m(E - V_0)}/\hbar$. Die jeweiligen Lösungen sind der Form

$$\psi_E(x) = A e^{ikx} + B e^{-ikx} \quad \text{für } x < 0 \quad , \quad \psi_E(x) = C e^{ik'x} + D e^{-ik'x} \quad \text{für } x \geq 0$$

mit (neuen) komplexen Konstanten A, B, C, D . Für eine aus $x \rightarrow -\infty$ einlaufende Welle ist $D = 0$ und die Anschlussbedingungen in $x = 0$ lauten $A + B = C$ und $ikA - ikB = ik'C$, d.h. noch

$$\begin{cases} B - C = -A \\ kB + k'C = kA, \end{cases}$$

woraus

$$B = \frac{k - k'}{k + k'} A \quad , \quad C = \frac{2kA}{k + k'}$$

folgt:

$$\psi_E(x) = \begin{cases} A \left(e^{ikx} + \frac{k - k'}{k + k'} e^{-ikx} \right) & \text{für } x < 0 \\ \frac{2kA}{k + k'} e^{ik'x} & \text{für } x \geq 0. \end{cases} \quad (12)$$

Der Transmissionskoeffizient T ist das Verhältnis der quadrierten Amplituden der transmittierten und einlaufenden Wellen:

$$T \equiv \frac{|C|^2}{|A|^2} = \frac{4k^2}{(k + k')^2}. \quad (13)$$

Für $E \gg V_0$, und insbesondere im Limes $E \rightarrow \infty$, gilt $k \simeq k'$ und somit $T \simeq 1$.

3. Teilchen in einem kugelsymmetrischen Kastenpotential **(30 P.)**

i. **(6 P.)** Im Fall $\ell = 0$ vereinfacht sich die gegebene Radialgleichung zu

$$-\frac{\hbar^2}{2mr} \frac{d^2}{dr^2} [rR(r)] + V(r)R(r) = ER(r).$$

Für den Fall des kugelsymmetrischen Kastenpotentials ergibt dies

$$-\frac{\hbar^2}{2mr} \frac{d^2}{dr^2} [rR(r)] = (E + V_0)R(r) \quad \text{für } r \leq r_0$$

d.h. nach einfacher Umschreibung

$$\frac{d^2}{dr^2} [rR(r)] + k^2 [rR(r)] = 0 \quad (14)$$

mit $k \equiv \sqrt{2m(E + V_0)}/\hbar$.

Um die Stetigkeit der Wellenfunktion in $r = r_0$ sicherzustellen, soll $R(r_0) = 0$ sein. Dazu soll $R(r)$ regulär in $r = 0$ sein: $\lim_{r \rightarrow 0} |R(r)| < \infty$.

ii. **(12 P.)** Aus Gl. (14) folgt, dass die Funktion $u(r) \equiv rR(r)$ für $r \leq r_0$ die Differentialgleichung

$$u''(r) + k^2 u(r) = 0 \quad (15)$$

erfüllt. Die allgemeine Lösung dieser Gleichung ist der Form

$$u(r) = A'e^{ikr} + B'e^{-ikr} = A \cos(kr) + B \sin(kr)$$

mit komplexen Konstanten A, B oder äquivalent A', B' .

Für $r \ll 1$ gelten $\cos(kr) \sim 1$ und $\sin(kr) \sim kr$. Damit $R(r) = u(r)/r$ regulär in $r = 0$ bleibt, darf es keinen Term in $\cos(kr)$ in $u(r)$ geben, d.h. $A = 0$ und $u(r) = B \sin(kr)$. Dann wird die Bedingung $R(r_0) = 0$ zu $u(r_0) = 0$, was erfüllt wird, wenn kr_0 ein Vielfaches von π ist:

$$u_n(r) = B \sin(k_n r) \quad \text{mit} \quad k_n = \frac{n\pi}{r_0} \quad \text{mit} \quad n \in \mathbb{N}. \quad (16)$$

Der Fall $n = 0$ führt zu $u(r) = 0$, d.h. zu einer nicht-physikalisch-relevanten Eigenfunktion, und wird daher nicht weiter berücksichtigt. Wiederum führt eine negative ganze Zahl $-n$ mit $n \in \mathbb{N}^*$ zur gleichen Eigenfunktion (bis auf ein Minus-Zeichen) wie n .

iii. **(6 P.)** Aus dem Ausdruck (16) für k_n und der Definition von k folgt die Eigenenergie

$$E_{0,n} = \frac{\hbar^2 k_n^2}{2m} - V_0 = \frac{\hbar^2 \pi^2}{2mr_0^2} n^2 - V_0 \quad \text{mit} \quad n \in \mathbb{N}. \quad (17)$$

Wiederum lautet die zugehörige Radialfunktion

$$R_{n,0}(r) = \frac{B \sin(k_n r)}{r}. \quad (18)$$

iv. **(6 P.)** Die Normierungsbedingung für die Eigenfunktion $\psi_E(\vec{r}) = R_{n,0}(r)Y_{00}(\theta, \varphi)$ lautet

$$1 = \int_{\mathbb{R}^3} |\psi_E(\vec{r})|^2 d^3\vec{r} = \int |Y_{00}(\theta, \varphi)|^2 \sin\theta d\theta d\varphi \int_0^\infty |R_{n,0}(r)|^2 r^2 dr = \int_0^{r_0} |R_{n,0}(r)|^2 r^2 dr,$$

wobei $R(r) = 0$ für $r > r_0$ benutzt wurde. Mit der Form (18) für $R_{n,0}(r)$ ergibt sich

$$1 = |B|^2 \int_0^{r_0} \sin^2(k_n r) dr = \frac{|B|^2}{2} \int_0^{r_0} [1 - \cos(2k_n r)] dr = \frac{|B|^2 r_0}{2}$$

d.h. $|B| = \sqrt{2/r_0}$.

4. Addition und Kopplung von Drehimpulsen

(25 P.)

i. Vorbereitung **(10 P.)**

a) **(3 P.)** Die Komponenten \hat{J}_i eines Drehimpulsoperators $\hat{\vec{J}}$ genügen den Beziehungen

$$[\hat{J}_i, \hat{J}_j] = \sum_{k=1}^3 i\hbar \epsilon_{ijk} \hat{J}_k, \quad (19)$$

wobei ϵ_{ijk} das total antisymmetrische Levi-Civita-Symbol ist.

b) **(7 P.)** Wenn $\hat{\vec{J}}^{(1)}$ und $\hat{\vec{J}}^{(2)}$ die Spin-Operatoren von Teilchen mit den Spins j_1 und j_2 sind, dann sind die Eigenwerte des quadrierten Gesamtspin-Operators $(\hat{\vec{J}}^{(1)} + \hat{\vec{J}}^{(2)})^2$ die Zahlen $j(j+1)\hbar^2$ mit $j \in \{|j_1 - j_2|, |j_1 - j_2| + 1, \dots, j_1 + j_2 - 1, j_1 + j_2\}$. Der Eigenwert, der der Spinquantenzahl j entspricht, ist $2j + 1$ -mal entartet — die zugehörige magnetische Quantenzahl m_j darf die Werte $-j, -j + 1, \dots, j - 1, j$ annehmen.

ii. **(15 P.)** Der Hamilton-Operator

$$\hat{H} = -\frac{2g}{\hbar^2} \left(\hat{\vec{J}}^{(1)} \cdot \hat{\vec{J}}^{(2)} + \hat{\vec{J}}^{(1)} \cdot \hat{\vec{J}}^{(3)} + \hat{\vec{J}}^{(2)} \cdot \hat{\vec{J}}^{(3)} \right) \quad (20)$$

kann auch in der Form

$$\hat{H} = -\frac{g}{\hbar^2} \left[\left(\hat{J}^{(1)} + \hat{J}^{(2)} + \hat{J}^{(3)} \right)^2 - \left(\hat{J}^{(1)} \right)^2 - \left(\hat{J}^{(2)} \right)^2 - \left(\hat{J}^{(3)} \right)^2 \right] \quad (21)$$

geschrieben werden, wobei $\hat{J}^{(1)} + \hat{J}^{(2)} + \hat{J}^{(3)}$ der Gesamtspin-Operator des Systems ist. Dabei gilt für jedes $a = 1, 2, 3$

$$\left(\hat{J}^{(a)} \right)^2 = j_a(j_a + 1)\hbar^2 \hat{\mathbf{1}} = 2\hbar^2 \hat{\mathbf{1}},$$

so dass die Aufgabe ist, die Eigenwerte von $\left(\hat{J}^{(1)} + \hat{J}^{(2)} + \hat{J}^{(3)} \right)^2$ zu bestimmen.

Betrachtet man zuerst $\hat{J}^{(1+2)} \equiv \hat{J}^{(1)} + \hat{J}^{(2)}$, so sind die mit $[\hat{J}^{(1+2)}]^2$ assoziierten Quantenzahlen $j_{1+2} = 0$ (nicht-entartet), $j_{1+2} = 1$ (3-mal entartet) und $j_{1+2} = 2$ (5-mal entartet).

Addiert man dann $\hat{J}^{(1+2)}$ und $\hat{J}^{(3)}$, so hat man die folgenden Möglichkeiten für die resultierende Gesamtspinquantenzahl j :

- für $j_{1+2} = 0$ werden ein Spin 0 und ein Spin 1 addiert, so dass j nur den Wert 1 annehmen kann, mit Entartungsgrad 3.
- für $j_{1+2} = 1$ werden zwei Spins 1 addiert, so dass j die Werte 0 (nicht-entartet), $j = 1$ (3-mal entartet) und $j = 2$ (5-mal entartet) annehmen kann.
- für $j_{1+2} = 2$ werden ein Spin 2 und ein Spin 1 addiert, so dass j die Werte 1 (3-mal entartet), $j = 2$ (5-mal entartet) und $j = 3$ (7-mal entartet) annehmen kann.

Anders gesagt kommen die Werte $j \in \{0, 1, 2, 3\}$, entsprechend jeweils einer Energie

$$E_j = -\frac{g}{\hbar^2} [j(j+1)\hbar^2 - 6\hbar^2] = -g[j(j+1) - 6]$$

mit folgenden Entartungsgraden vor:

- $j = 0$: nicht-entartet; Energie $E_0 = 6g$;
- $j = 1$: 9-mal entartet; Energie $E_1 = 4g$;
- $j = 2$: 10-mal entartet; Energie $E_2 = 0$;
- $j = 3$: 7-mal entartet; Energie $E_3 = -6g$.

5. Harmonische Oszillatoren und Störungsrechnung

(25 P.)

i. Eindimensionaler harmonischer Oszillator $V(\hat{x}) = \frac{1}{2}m\omega^2\hat{x}^2$ (10 P.)

a) (2 P.) Der Kommutator der zugehörigen Ab- und Aufsteigeoperatoren \hat{a} , \hat{a}^\dagger ist

$$[\hat{a}, \hat{a}^\dagger] = \hat{\mathbf{1}}. \quad (22)$$

b) (4 P.) Wenn $\{|n\rangle\}_{n \in \mathbb{N}}$ die Basis der Energie-Eigenzustände bezeichnet, gelten

$$\hat{a}|n\rangle = \sqrt{n}|n-1\rangle \quad \text{und} \quad \hat{a}^\dagger|n\rangle = \sqrt{n+1}|n+1\rangle. \quad (23)$$

c) (4 P.) Aus $\hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}(\hat{a} + \hat{a}^\dagger)$ folgt

$$\hat{x}^2 = \frac{\hbar}{2m\omega}(\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^2 = \frac{\hbar}{2m\omega}[\hat{a}^2 + \hat{a}\hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger\hat{a} + (\hat{a}^\dagger)^2] = \frac{\hbar}{2m\omega}[\hat{a}^2 + \hat{a}\hat{a}^\dagger - \hat{a}^\dagger\hat{a} + 2\hat{a}^\dagger\hat{a} + (\hat{a}^\dagger)^2].$$

Unter Nutzung des Kommutators (22) lautet dies noch

$$\hat{x}^2 = \frac{\hbar}{2m\omega}[\hat{a}^2 + \hat{\mathbf{1}} + 2\hat{a}^\dagger\hat{a} + (\hat{a}^\dagger)^2].$$

Wenn man das diagonale Matrixelement $\langle n | \hat{x}^2 | n \rangle$ berechnet, werden die Terme in \hat{a}^2 und $(\hat{a}^\dagger)^2$ nicht beitragen:

$$\langle n | \hat{x}^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2m\omega} (\langle n | \hat{\mathbb{1}} | n \rangle + 2\langle n | \hat{a}^\dagger \hat{a} | n \rangle) = \frac{\hbar}{2m\omega} (1 + 2n),$$

d.h. noch

$$\langle n | \hat{x}^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{m\omega} \left(n + \frac{1}{2} \right). \quad (24)$$

ii. **(15 P.)** System aus zwei identischen eindimensionalen harmonischen Oszillatoren

a) **(7 P.)** Der Hamilton-Operator

$$\hat{H}_0 = \frac{\hat{p}_1^2}{2m} + \frac{\hat{p}_2^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 \hat{x}_1^2 + \frac{1}{2}m\omega^2 \hat{x}_2^2 \quad (25)$$

beschreibt zwei unabhängige eindimensionale harmonische Oszillatoren. Dabei sind die Energieniveaus jedes einzelnen Oszillators der Form $(n_i + \frac{1}{2})\hbar\omega$ mit $n_i \in \mathbb{N}$ und nicht entartet.

Daher sind die Energieeigenwerte für das System aus zwei Oszillatoren der Form

$$E_{n_1, n_2} = (n_1 + n_2 + 1)\hbar\omega \quad \text{mit } n_1, n_2 \in \mathbb{N}. \quad (26a)$$

Diese Energien lassen sich auch in der Form

$$E_n = (n + 1)\hbar\omega \quad \text{mit } n \in \mathbb{N} \quad (26b)$$

schreiben, wobei das n -te Energieniveau genau $n + 1$ -mal entartet ist: bei gegebener $n = n_1 + n_2$ kann n_1 jeden Wert $n_1 \in \{0, 1, \dots, n\}$ annehmen, was n_2 automatisch festlegt. Insbesondere ist nur der Grundzustand ($n = 0$) nicht entartet.

b) **(8 P.)** Unter dem Einfluss der Störung $\hat{W} = \lambda \hat{x}_1^2 \hat{x}_2^2$ wird die Energie des Grundzustands $|0\rangle$ zur ersten Ordnung um

$$\Delta E = \langle 0 | \hat{W} | 0 \rangle$$

verschoben. Dabei entspricht der Grundzustand $|0\rangle$ des Systems aus zwei Oszillatoren dem Produkt $|0\rangle_1 \otimes |0\rangle_2 \equiv |0_1\rangle \otimes |0_2\rangle$ der Grundzustände der einzelnen Oszillatoren — $n = n_1 + n_2 = 0$ für $n_1 = n_2 = 0$. Daher gilt

$$\langle 0 | \hat{W} | 0 \rangle = \lambda \langle 0 | \hat{x}_1^2 \hat{x}_2^2 | 0 \rangle = \lambda \langle 0_1 | \hat{x}_1^2 | 0_1 \rangle \langle 0_2 | \hat{x}_1^2 | 0_2 \rangle.$$

Unter Nutzung des Ergebnisses aus **i.c)** gilt $\langle 0_i | \hat{x}_i^2 | 0_i \rangle = \hbar/2m\omega$, woraus

$$\Delta E = \lambda \frac{\hbar^2}{4m^2\omega^2} \quad (27)$$

folgt.