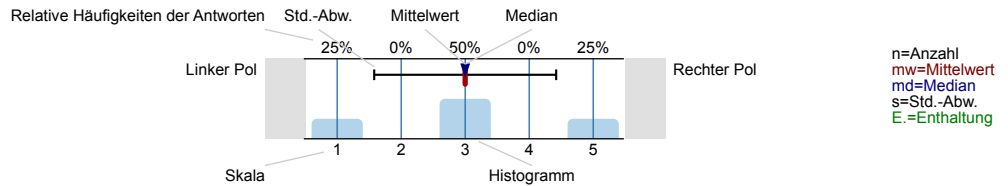


Prof. Dr. Nicolas Borghini

280820 Mathematische Methoden der Physik (512233868|189816), SoSe 25
Erfasste Fragebögen = 13

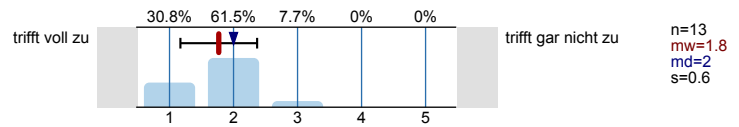
Legende

Fragetext

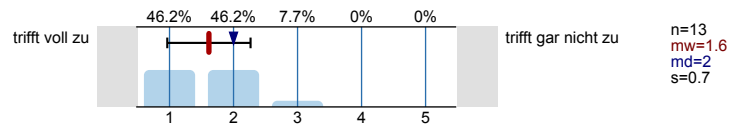


1. Allgemeine Fragen zur Veranstaltung

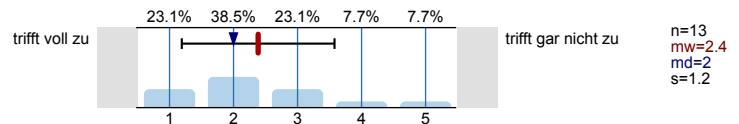
- 1.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").



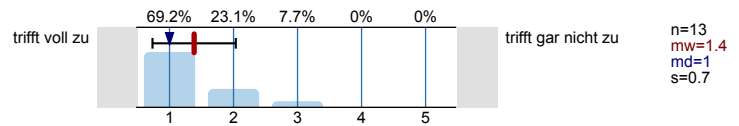
- 1.2) Der Stoff wird allgemein gut vermittelt.



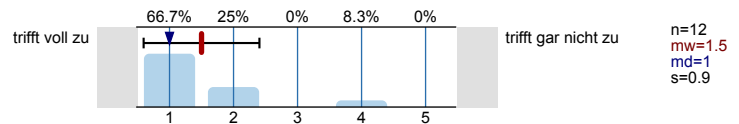
- 1.3) Es gibt genügend Illustrierende Beispiele (z.B. phy. Experimente, Anwendungen, math. Herleitungen und Gleichungen).



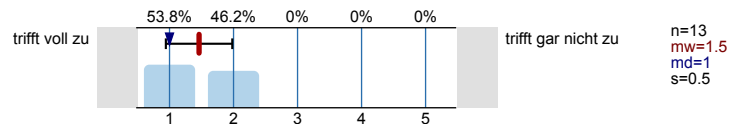
- 1.4) Zwischenfragen werden berücksichtigt und verständlich beantwortet.



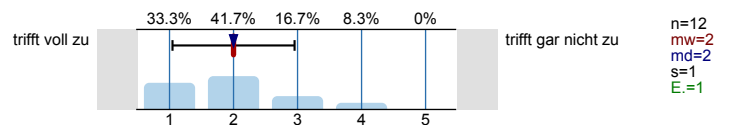
- 1.5) Prüfungsanforderungen und Vergabekriterien für Leistungspunkte werden transparent gemacht.



- 1.6) In der Veranstaltung werden nicht nur Einzelfakten vermittelt, sondern auch Zusammenhänge zwischen den behandelten Inhalten.



- 1.7) Die Begleitveranstaltung (z.B. Tutorium) hat zum Lernerfolg beigetragen.

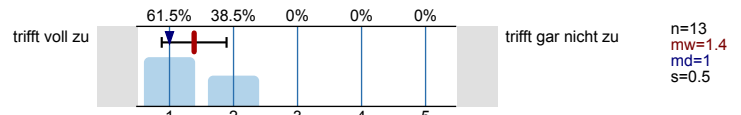


- 1.8) Wo sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten in der Veranstaltung?

- Aufgaben auf dem Übungszettel parallel zur Vorlesung
- Beispiele vorbereiten
- Die Themen auf den Aufgabenzetteln sollten in der Vorlesung mehr besprochen/ diskutiert werden. Schnelleres Vorlesungstempo
- Es wirkt etwas unstrukturiert bzw. nicht so gut vorbereitet. Eine angemessene Vorbereitung würde die Vorlesung noch besser machen.
- mehr Abstimmung zwischen Tutorium & VL, dort ist teils kein Zusammenhang/ man benötigt wissen, welches in der VL nicht besprochen wurde
- mehr Beweise anführen, um die "Mathematik" dahinter zu verstehen

2. Fragen zu den genutzten Medien in der Vorlesung

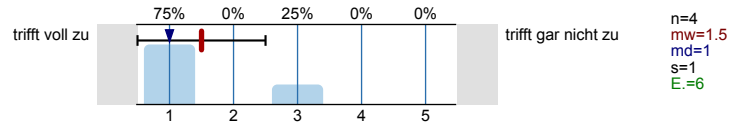
- 2.1) Ich fühle mich durch den/die Dozenten/in zu Beginn des Semesters gut informiert.



- 2.2) Waren die Lehrmaterialien (Folien, Videos, Skripte) leicht zugänglich.



- 2.3) Die im Rahmen der Onlineveranstaltung eingesetzten digitalen Medien unterstützen meinen Lernprozess sinnvoll.

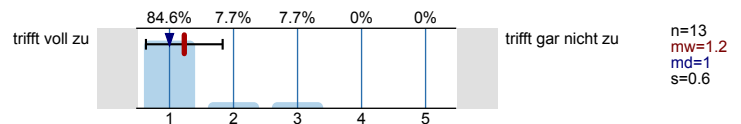


- 2.4) Welche Lehrmaterialien hätten Sie gerne zusätzlich, zu den vorhandenen bereitgestellt bekommen?

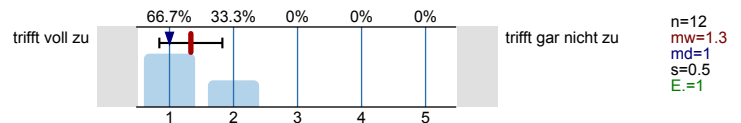
- Ein Skript von Borghini
- Skript der VL (auch wenn das von Schlichting sehr gut ist)

3. Fragen zu den Dozenten

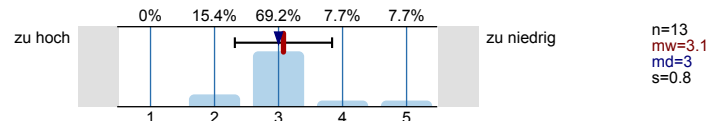
- 3.1) Der/Die Dozent/in wirkt motiviert.



- 3.2) Der/Die Dozent/in ist in der Vorlesung und in Audio-, Videoaufnahmen (falls vorhanden) gut zu verstehen (Aussprache, Lautstärke, etc.).



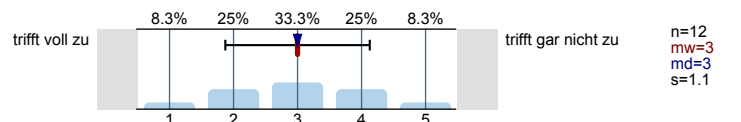
- 3.3) Das Tempo des Vorlesenden ist



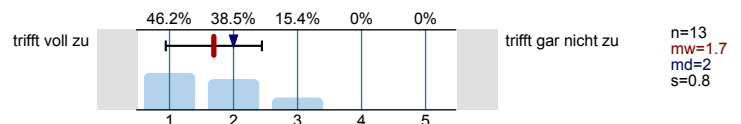
- 3.4) Gibt es Probleme mit Whiteboard, Onenote, Tafelbilder oder mit den Folien?

- Stifte immer leer
- Witheboard ist doof.

- 3.5) Der/Die Dozent/in gibt genügend Literaturhinweise.



- 3.6) Ich empfehle den/die Dozenten/in weiter.

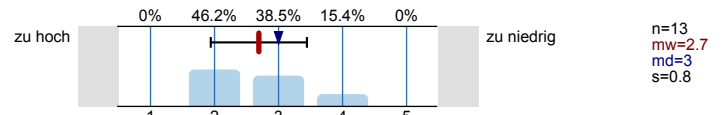


- 3.7) Kommentare:

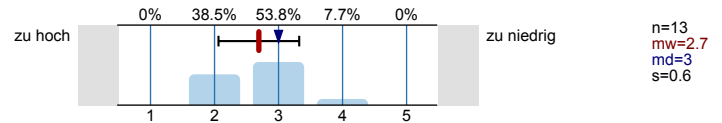
- Borghini macht eine gute Vorlesung und hat ein gutes Tempo. Ich habe dennoch das Gefühl wir sind zu langsam
- Der Dozent gibt sich viel Mühe für die VL
Einer der besten Dozenten in der Physik an dieser Uni
- Teils leider etwas unvorbereitet, aber nett & kann gut erklären.

4. Anspruch und Aufwand

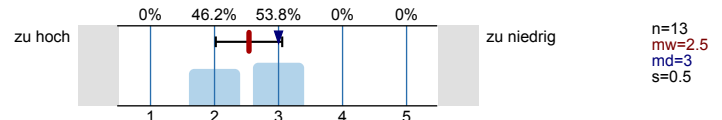
4.1) Der Anspruch des Vorlesungsstoffes ist:



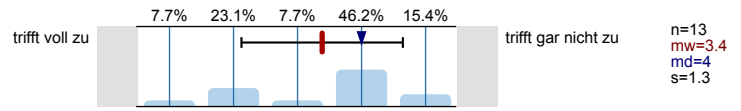
4.2) Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung ist:



4.3) Der Anspruch der Übungsaufgaben ist:



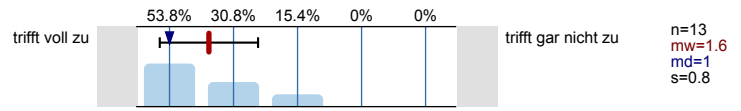
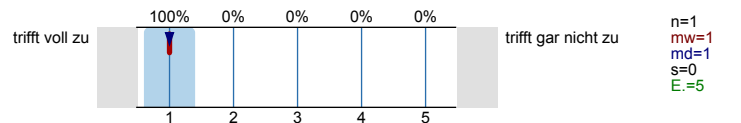
4.4) Ich arbeite die Vorlesung während des Semesters ausreichend nach.



4.5) Ich habe die als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen besucht.



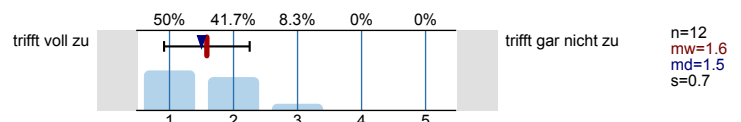
4.6) Mit Wissen aus den als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen ist es möglich, die Vorlesung zu verstehen.

4.7) Für Physikstudierende auf Lehramt:
Ich habe alle vorausgesetzten Veranstaltungen zu dieser Vorlesung besucht und fühle mich nicht im Nachteil gegenüber den Studierenden eines fachwissenschaftlichen Bachelors.

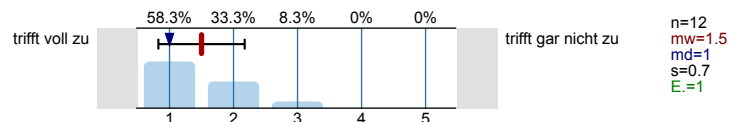
4.8) Gibt es vorausgesetztes Wissen, dass ihnen fehlt?

■ Notation und Formalitäten

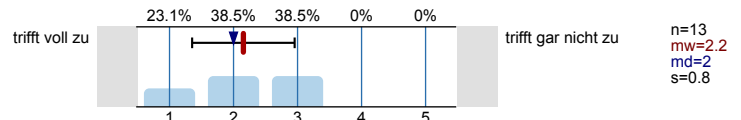
4.9) Meine Vorbildung genügt, um die Vorlesung zu verstehen.



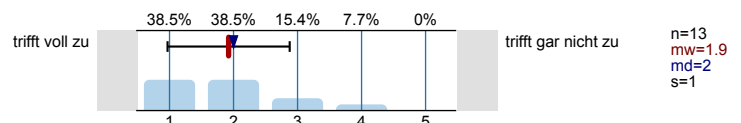
4.10) Meine Mitarbeit an den Übungsaufgaben und in den Tutorien ist angemessen (falls vorhanden).



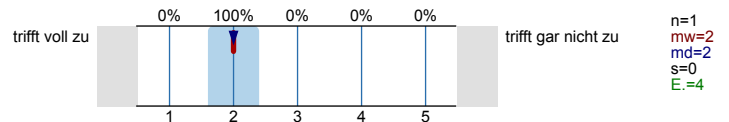
4.11) Ich habe den Vorlesungsstoff verstanden.



4.12) Mir ist klar, warum die Themen besprochen wurden, bzw. wie sie später genutzt werden.



- 4.13) Für Physikstudierende auf Lehramt: Nach meiner Einschätzung haben die Inhalte dieser Vorlesung eine Relevanz für das Unterrichten an der Schule.

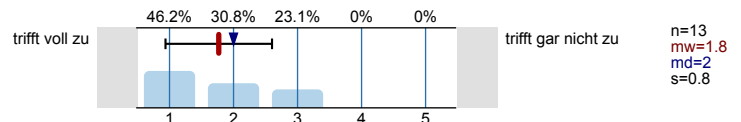


- 4.14) Bei welchen Themen in der Vorlesung gibt es Probleme mit dem Verständnis?

- Basistransformation und den Sinn dahinter
--> strukturiertes Vorgehen, wie man diese macht wäre gut!
- Bei allen, aber meistens Details

5. Auf welcher Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung?

- 5.1) Nacharbeit anhand der eigenen Mitschrift oder des vom Dozenten zur Verfügung gestellten Skriptes bzw. Notizen.



- 5.2) Zusätzlich zu den in 5.1 abgefragten Mitteln arbeite ich die Vorlesung nach mit Hilfe von:

angegebener Literatur		4	$n=13$
weiterer Literatur		4	
Online-Videos		4	
Nachhilfe		0	
alternative Skripte		6	
Lerngruppe		6	

- 5.4) Mein Zeitaufwand für Übungen, Vor- und Nachbereitung außerhalb der Veranstaltung beträgt (pro Woche):

<1Std.		0	$n=13$
1-3		2	
3-5		6	
5-8		4	
>8Std.		0	
k.A.		1	

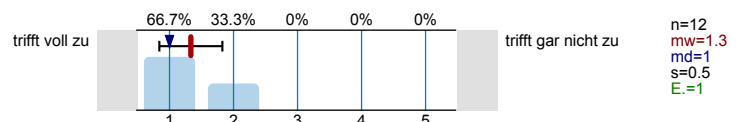
6. Fragen zur Evaluation der Übungsgruppen

- 6.1) In welchem Tutorium sind Sie?

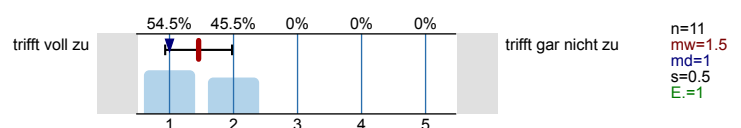
Lukas Böhme		7	$n=12$
Jondalar Kuß		5	

Zum Tutorium:

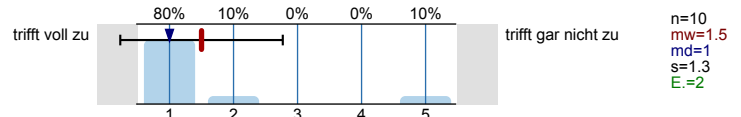
- 6.2) Das Tutorium trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



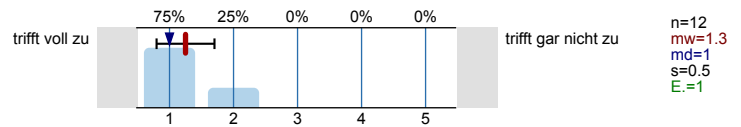
- 6.3) Die Korrektur/Nachbesprechung der Übungszettel ist gut.



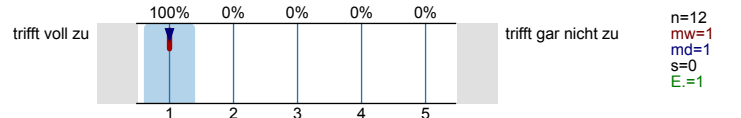
6.4) Die Punktevergabe (falls vorhanden) ist angemessen und fair.



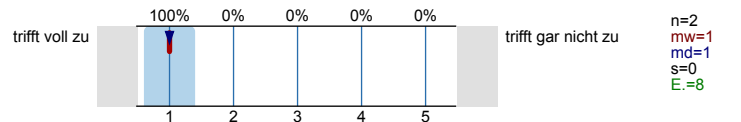
6.5) Es gibt ausreichend Zeit für weiterführende Fragen.



6.6) Die Größe der Übungsgruppe ermöglicht gutes Arbeiten.

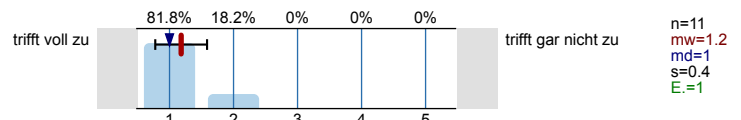


6.7) Präsenzübungen (falls vorhanden) helfen beim Verstehen des Vorlesungsstoffes?

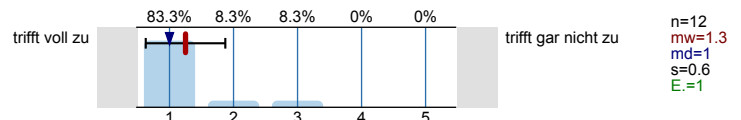


Zum/Zur Tutor/in:

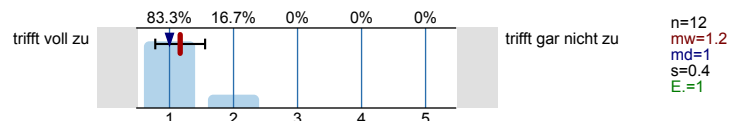
6.8) Der/Die Tutor/in ist gut vorbereitet.



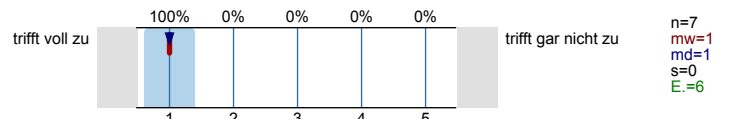
6.9) Der/Die Tutor/in versucht auch weiterführende Fragen zu klären.



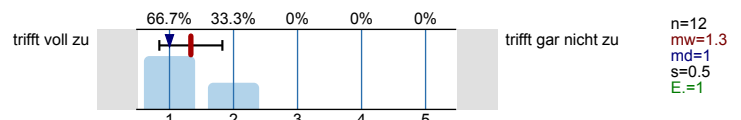
6.10) Der/Die Tutor/in kann das Tutorium gut anleiten.



6.11) Der/Die Tutor/in ist gut zu erreichen.



6.12) Der/Die Tutor/in ist für ein Tutorium weiterzuempfehlen.

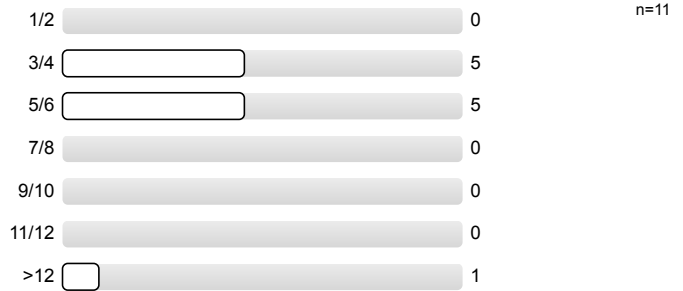


6.13) Kommentare zum/zur Tutor/in und zum Tutorium:

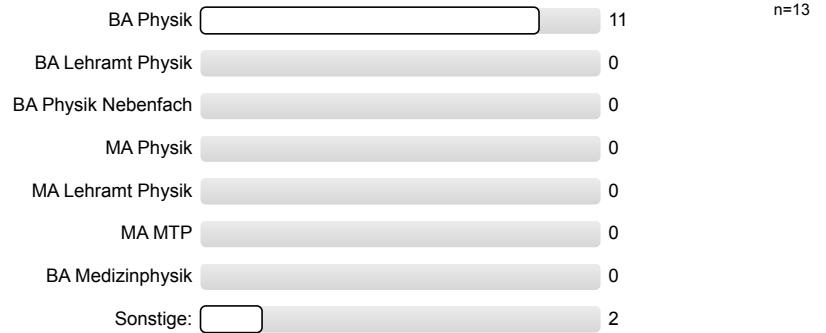
- Eine Korrektur wäre schön, auch wenn es keine Punkte gibt
- Ein paar Übungsaufgaben sind sehr schwer und oder schwierig formuliert.
- Jondalar macht es gut
- Super Typ

7. Allgemeine Fragen zur Person

7.1) Fachsemester (Zahl der Semester, die Sie Physik studieren):



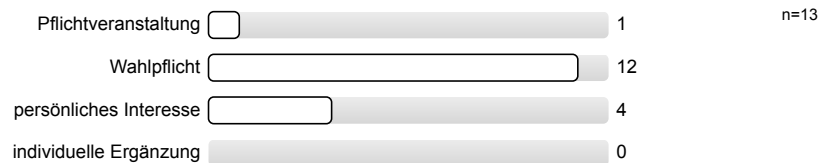
7.2) Nächster angestrebter Abschluss:



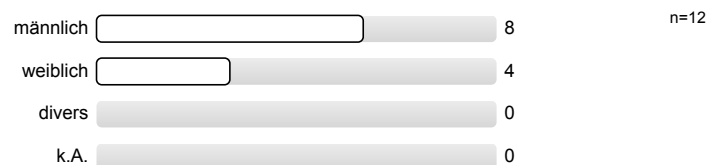
7.3) Sonstige:

■ MA Chemie

7.4) Was war Ihr Hauptgrund für den Besuch der Lehrveranstaltung (mehrfach Antworten möglich)?



7.5) Geschlecht:



7.6) Fühlen Sie sich in dieser Veranstaltung in irgendeiner Form diskriminiert oder sind Ihnen Diskriminierungen bestimmter Personen (Gruppen) aufgefallen?

