

haben also ein hierarchisches System von Schrödinger-Gln.

Lösung: bei  $m=0$  anfangen, dann  $m=1$ , etc...

$$\underline{m=0}: \quad \hat{H}_0 |\varphi_n\rangle^{(0)} = E_n^{(0)} |\varphi_n\rangle^{(0)} \quad \text{oder (nach Voraussetzung)}$$

$$\underline{m=1}: \quad \begin{cases} \hat{H}_0 |\varphi_n\rangle^{(1)} + \hat{H}_1 |\varphi_n\rangle^{(0)} = E_n^{(0)} |\varphi_n\rangle^{(1)} + E_n^{(1)} |\varphi_n\rangle^{(0)} \\ \langle \varphi_n | \varphi_n \rangle^{(1)} + \langle \varphi_n | \varphi_n \rangle^{(0)} = 0 \end{cases}$$

2. Glg.  $\Rightarrow \langle \varphi_n | \varphi_n \rangle^{(1)}$  ist rein imaginär.

1. Glg. von links mit  $\langle \varphi_p |$  multiplizieren:

$$\rightarrow (E_{0p} - E_{0n}) \langle \varphi_p | \varphi_n \rangle^{(1)} + \langle \varphi_p | \hat{H}_1 | \varphi_n \rangle = E_n^{(1)} \underbrace{\langle \varphi_p | \varphi_n \rangle}_{\delta_{pn}}$$

$$\stackrel{p=n}{\Rightarrow} \underline{E_n^{(1)} = \langle \varphi_n | \hat{H}_1 | \varphi_n \rangle}, \quad \text{also } E_n \approx E_{0n} + \lambda \langle \varphi_n | \hat{H}_1 | \varphi_n \rangle + \dots$$

$$\stackrel{p \neq n}{\Rightarrow} \langle \varphi_p | \varphi_n \rangle^{(1)} = \frac{\langle \varphi_p | \hat{H}_1 | \varphi_n \rangle}{E_{0n} - E_{0p}} \equiv c_{np}^{(1)} \quad (p \neq n)$$

$\rightarrow$  dies sind die Entwicklungskoeffizienten von  $|\varphi_n\rangle^{(1)}$  in der Basis der ungestörten EZ:

$$|\varphi_n\rangle^{(1)} = \sum_{p=0}^{\infty} |\varphi_p\rangle \underbrace{\langle \varphi_p | \varphi_n \rangle^{(1)}}_{\equiv c_{np}^{(1)}} \equiv \sum_{p=0}^{\infty} c_{np}^{(1)} |\varphi_p\rangle$$

es fehlt aber noch  $c_{nn}^{(1)}$ : Normierungsbed.  $\Rightarrow \text{Re}[c_{nn}^{(1)}] = 0$

also ist die Wellenfkt zu dieser Ordnung

$$\underline{|\varphi_n\rangle \approx (1 + i \lambda \text{Im}[c_{nn}^{(1)}]) |\varphi_n\rangle + \lambda \sum_{p \neq n} \frac{\langle \varphi_p | \hat{H}_1 | \varphi_n \rangle}{E_{0n} - E_{0p}} |\varphi_p\rangle + O(\lambda^2)}$$

$\swarrow$  noch frei wählbar. z.B. = 0.

$$\underline{m=2}: \quad \dots \quad E_n^{(2)} = \dots, \quad |\varphi_n\rangle^{(2)} = \dots$$

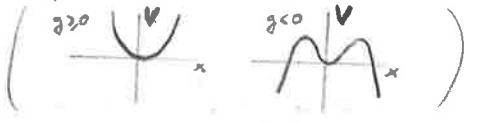
usw.

Bem. • kann im Prinzip zu beliebig hohen Ordnungen fortgesetzt werden

• Bsp: s. § 6.3

### 6.3 Anwendungen; anharmonischer Oszillator (+ Konvergenz der Stör-Reihe)

Sei der (1d) anharmonische Oszillator definiert durch

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 \hat{x}^2 + g \frac{m^2 \omega^3}{4 \hbar} \hat{x}^4$$


uns interessieren dessen Eigenzustände und Energieniveaus

$$\hat{H}|\psi_n\rangle = E_n|\psi_n\rangle, \quad E_n = ? \quad (|\psi_n\rangle = ?)$$

Benutzen wir zunächst das (Rayleigh-Ritz) Variationsprinzip (← Kap. 6.1)  
 → obere Schranke für  $E_0$

Vari.:  $E_0 \leq \langle \psi | \hat{H} | \psi \rangle$  für beliebiges  $|\psi\rangle$  ( $\langle \psi | \psi \rangle = 1$ )

Ansatz für  $|\psi\rangle$ : Grundzustand  $|0\rangle$  des harmonischen Oszillators  $\hat{H}_0 = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega_0^2 \hat{x}^2$  (← Kap. 3.6) mit Variationsparameter  $\omega_0$

$$E_0 \leq \langle 0 | \hat{H}_0 | 0 \rangle + \frac{1}{2} m (\omega^2 - \omega_0^2) \langle 0 | \hat{x}^2 | 0 \rangle + g \frac{m^2 \omega^3}{4 \hbar} \langle 0 | \hat{x}^4 | 0 \rangle$$

benutze  $\hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega_0}} (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)$

$$= \frac{\hbar \omega_0}{2} + \frac{1}{2} m (\omega^2 - \omega_0^2) \frac{\hbar}{2m\omega_0} \langle 0 | (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^2 | 0 \rangle + g \frac{m^2 \omega^3}{4 \hbar} \frac{\hbar^2}{4m^2 \omega_0^2} \langle 0 | (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^4 | 0 \rangle$$

benutze  $\hat{a}^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle, \quad \hat{a} |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle$

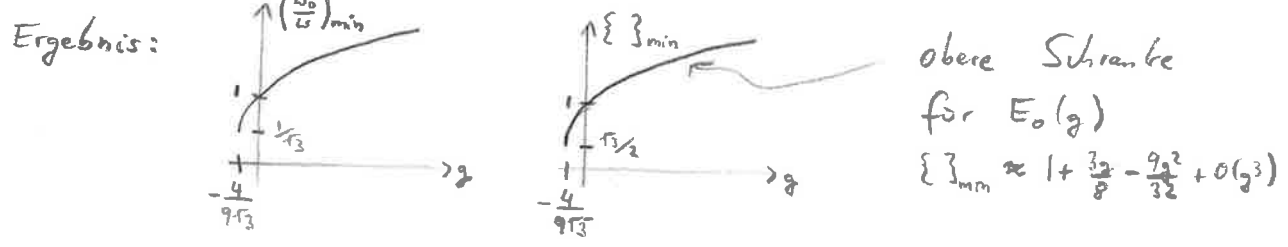
$$= \frac{\hbar \omega_0}{2} + \frac{\hbar (\omega^2 - \omega_0^2)}{4 \omega_0} \cdot 1 + g \frac{\hbar \omega^3}{16 \omega_0^2} (2 \cdot 1 + 1 \cdot 1)$$

( $a a^\dagger + a^\dagger a$ )

$$= \frac{\hbar \omega}{2} \left\{ \frac{\omega_0}{\omega} + \frac{\omega^2 - \omega_0^2}{2 \omega \omega_0} + \frac{3g}{8} \frac{\omega^2}{\omega_0^2} \right\}$$

minimiere diesen Ausdruck in  $\omega_0$

Strategie:  $\{ \} \equiv f(\frac{\omega_0}{\omega}, g) \equiv f(x, g)$   
 $0 \stackrel{!}{=} \{ \}' = \partial_x f(x, g) \rightarrow$  kubische Glg  $\leadsto x_{1/2/3} \cdot x_i$  reell  
 $0 \stackrel{!}{=} \{ \}'' = \partial_x^2 f(x, g) |_{x=x_{min}} \quad \checkmark$  OK für  $x_i$



Zwei Anwendungen der (Rayleigh-Schrödinger) Störungstheorie: ( $\leftarrow$  Kap. 6.2)

zum Aufwärmen: Stö. funktioniert.

$$\text{Sei } \hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 \hat{x}^2 + g \frac{1}{2} m \omega^2 \hat{x}^2$$

$$= \hat{H}_0 + g \hat{H}_1, \quad |g| \ll 1, \quad E_n = ?$$

$\uparrow$  bekannt: harm. osz. (Kapitel 3)

$$\hat{H}_0 |n\rangle = E_{0n} |n\rangle, \quad E_{0n} = \hbar \omega (n + \frac{1}{2})$$

(sehr dummes Bsp, denn wir kennen die exakte Lsg wegen  $\hat{H} = \hat{H}_0 | \omega \rightarrow \sqrt{1+g} \omega$  )

$$\text{Kapitel 6.2: } E_n = E_{0n} + \langle n | g \hat{H}_1 | n \rangle + \mathcal{O}(g^2)$$

$$\hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\hat{a} + \hat{a}^\dagger) = \hbar \omega (n + \frac{1}{2}) + g \frac{1}{2} m \omega^2 \frac{\hbar}{2m\omega} \langle n | (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^2 | n \rangle + \mathcal{O}(g^2)$$

$$\hat{a} |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle$$

$$\hat{a}^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle$$

$$\langle n | m \rangle = \delta_{n,m}$$

$$= \hat{a}\hat{a} + \hat{a}\hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger\hat{a} + \hat{a}^\dagger\hat{a}^\dagger$$

$$= \hbar \omega (n + \frac{1}{2}) + \frac{g}{4} \hbar \omega (0 + (n+1) + n + 0) + \mathcal{O}(g^2)$$

$$= \hbar \omega (n + \frac{1}{2}) [1 + \frac{g}{2} + \mathcal{O}(g^2)]$$

$$(\text{check: } \sqrt{1+g} \approx 1 + \frac{g}{2} + \mathcal{O}(g^2) \quad \checkmark)$$

Nun wollen wir dieselbe Strategie für ein nicht exakt lösbares Problem anwenden: der anharmonische Oszillator

$$\text{Sei } \hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 \hat{x}^2 + g \frac{m^2 \omega^3}{4\hbar} \hat{x}^4$$

$$= \hat{H}_0 + g \hat{H}_1, \quad \text{mit } |g| \ll 1$$

$$\text{Problem: } \hat{H} |\psi_n\rangle = E_n |\psi_n\rangle, \quad E_n = ? \quad (|\psi_n\rangle = ?)$$

$$\text{Ansatz: } |\psi_n\rangle = |n\rangle + \sum_{m=1}^{\infty} g^m |\psi_n^{(m)}\rangle$$

$$E_n = E_{0n} + \sum_{m=1}^{\infty} g^m E_n^{(m)}$$

Wie oben schreiben wir  $\hat{x}^4 \sim (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^4$

$$\hat{H}_1 = \frac{m^2 \omega^3}{4\hbar} \left( \frac{\hbar}{2m\omega} \right)^2 (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^4$$

$$= \frac{\hbar \omega}{16} [ \hat{a}\hat{a}\hat{a}^\dagger\hat{a}^\dagger + \hat{a}\hat{a}^\dagger\hat{a}\hat{a}^\dagger + \hat{a}\hat{a}^\dagger\hat{a}^\dagger\hat{a} + \hat{a}^\dagger\hat{a}\hat{a}\hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger\hat{a}\hat{a}^\dagger\hat{a} + \hat{a}^\dagger\hat{a}^\dagger\hat{a}\hat{a} + \text{weitere Terme} ]$$

damit ist (analog zu oben,  $\hat{a}(n) = \sqrt{n(n-1)}$  etc)

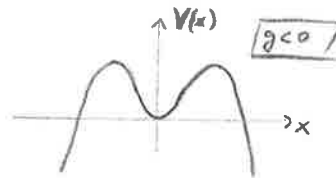
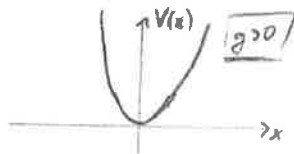
$$\begin{aligned} E_n^{(1)} &= \langle n | \hat{H}_1 | n \rangle \\ &= \frac{\hbar \omega}{16} \left[ (n+1)(n+2) + (n+1)^2 + n(n+1) + n(n+1) + n^2 + n(n-1) + 0 \right] \\ &= \frac{3}{8} \hbar \omega \left[ n^2 + n + \frac{1}{2} \right] \end{aligned}$$

$$\Rightarrow E_n = \hbar \omega \left( n + \frac{1}{2} \right) \left( 1 + \frac{3g}{8} \right) + \frac{3g}{8} \hbar \omega n^2 + O(g^2)$$

(wir könnten nun auch höhere Korrekturen,  $g^2, g^3, \dots$  berechnen)

### Bemerkungen:

- Konvergenz? Stö. scheint nur für tiefe  $E_n$ -Zustände zu funktionieren, für  $|n \cdot g| \ll 1$
- für  $g < 0$ , kann die Ordnung der  $E$ -Zustände ( $E_0 \leq E_1 \leq \dots$ ) zerstört werden?  $E_{n+1} \leq E_n$  für  $g \leq -\frac{4}{3(n+1)}$



phys. Bild  $\rightarrow$   $g > 0$ : es existieren Bindungszustände  
 $g < 0$ : kein Grundzustand endlicher Energie!  
 Wellenpaket bei  $x=0$  würde tunneln

- für  $E_0$ , alles klar: z.B.  $|g| = 0.1 \Rightarrow 3\%$  Korrektur

Für präzisere Aussagen über Konvergenz brauchen wir sicherlich eine Berechnung der höheren Korrekturen.

(siehe z.B. Bender, Wu, Phys. Rev. D vol. 7 (1973) S. 1620, § 6)

man kann das asymptotische Verhalten bestimmen.

Ergebnis (Zitat): für große  $m$  gilt

$$E_0^{(m)} = -\hbar \omega \left( \frac{6}{\pi^2} \right)^{\frac{1}{2}} \left( -\frac{3}{4} \right)^m \frac{\Gamma(m + \frac{1}{2})}{\Gamma(\frac{1}{2})} \left[ 1 - \frac{95}{72} \frac{1}{m} + O\left(\frac{1}{m^2}\right) \right]$$

(( Gammafunktion:  $\Gamma(n+1) = n!$  für  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\left. \begin{aligned} & \Gamma(x+1) = x \cdot \Gamma(x) \\ & \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi} \end{aligned} \right\} ; \Gamma(x) = \int_0^\infty dt t^{x-1} e^{-t} \text{ für } x \in \mathbb{R}^+$$