

Q57

Lineare Algebra

Zustände: ket-Vektorform $| \psi \rangle$
bra-Vektorform $\langle \psi |$
Skalarprodukt $\langle \psi | \varphi \rangle$

Observablen: Operator \hat{A}
"hermitesch" $\hat{A}^\dagger = \hat{A}$
Eigenzustände $\hat{A}|a\rangle = a|a\rangle, a \in \mathbb{R}$

Wellenfkt in a-Darst. $\psi(a) = \langle a | \psi \rangle$

Matrixelemente in b-Darst. $A_{bb'} = \langle b | \hat{A} | b' \rangle$

Vektorform $v = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \end{pmatrix}$

konjugierte Vektorform $v^\dagger = (v_1^*, v_2^*, \dots)$

Skalarprodukt $v^\dagger v' = v_1^* v_1' + v_2^* v_2' + \dots$

Matrix M

hermitesch $M^\dagger = M$

$Mv = \lambda v, \lambda \in \mathbb{R}$

Elemente von v in einer Basis, in der M diagonal ist, $M = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \lambda_2 & \\ & & \ddots \end{pmatrix}, M \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \end{pmatrix} = \lambda_2 \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \end{pmatrix} : v_2 = (01\dots)v$

Elemente von M in einer anderen Basis

3.2 Kommutatoren und Quantisierung

wollen jetzt Physik mit dieser neuen Notation betreiben!

betrachte 3 Observablen: Ortsoperator \hat{r}_i
Impulsoperator \hat{p}_j
Hamilton-Op. $\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + V(\hat{r})$

die korrekte Physik folgt aus einer Verallgemeinerung der

Vertauschungsrelation von S.8: $\boxed{[\hat{r}_i, \hat{p}_j] = i\hbar \delta_{ij} \quad \text{"Quantisierung"}}$

Zunächst überzeugen wir uns, dass dieser Formalismus zurecht zur Wellenmechanik führt, falls wir die Wellenfkt in Ortsdarstellung betrachten.

hier: bleiben in 1D, $\hat{r}_i \rightarrow \hat{x}, \hat{p}_j \rightarrow \hat{p}$

\rightarrow Eigenzustände des Ortsoperators: $\hat{x}|x\rangle = x|x\rangle$

Normierung: $\langle x|x'\rangle = \delta(x-x')$ (bzw. $\delta_{xx'}$, falls regularisiert)

Einheitsoperator: $\hat{1} = \int |x\rangle \langle x|$ (bzw. $\sum_x |x\rangle \langle x|, \dots$)

Wellenfunktion: $\psi(x) = \langle x|\psi\rangle$

Rolle der Heisenbergschen Unschärferelation im allg. Formalismus?

Satz: Seien \hat{A}, \hat{B} zwei Observablen mit $[\hat{A}, \hat{B}] = \hat{0}$

$\Leftrightarrow \hat{A}, \hat{B}$ haben gleichzeitige Eigenzustände
und können daher beliebig genau gemessen werden.

Bew: " \Leftarrow " $[\hat{A}, \hat{B}]|a,b\rangle = (a_b - b_a)|a,b\rangle = 0$ für jeden Zustand $|a,b\rangle$

wegen Vollständigkeit kann ein allg. Zustand als
 $|\psi\rangle = \sum_{a,b} c_{a,b} |a,b\rangle$, mit $c_{a,b} = \langle a,b | \psi \rangle$ geschrieben werden

$$\Rightarrow [\hat{A}, \hat{B}]|\psi\rangle = 0 \quad \forall |\psi\rangle \Rightarrow [\hat{A}, \hat{B}] = \hat{0}$$

" \Rightarrow " Seien $|a,i\rangle$ die Eigenzustände von \hat{A} .

$$\Rightarrow \hat{A}\hat{B}|a,i\rangle = \hat{B}\hat{A}|a,i\rangle = a\hat{B}|a,i\rangle$$

$\Rightarrow \hat{B}|a,i\rangle$ sind EZ von \hat{A} mit demselben EW

$$\Rightarrow \hat{B}|a,i\rangle = \sum_j b_{ji} |a,j\rangle, \text{ mit } b_{ji} = \langle a,j | \hat{B}|a,i\rangle$$

also operiert \hat{B} wie eine Matrix auf die $|a,i\rangle$;
diese Matrix kann diagonalisiert werden;

damit bekommen wir Kombinationen, die auch EZ von \hat{B} sind: $|a,b\rangle$

Falls andererseits $[\hat{A}, \hat{B}] = i\hat{C} + \hat{0}$:

\rightarrow gleichzeitige Bestimmung ist nicht möglich.

\rightarrow für gegebenem Zustand $|\psi\rangle$ definieren wir die Varianzen

$$(\Delta A)^2 \equiv \langle \psi | (\hat{A} - \langle \hat{A} \rangle)^2 | \psi \rangle$$

$$(\Delta B)^2 \equiv \langle \psi | (\hat{B} - \langle \hat{B} \rangle)^2 | \psi \rangle$$

\rightarrow es gilt $\Delta A \cdot \Delta B \geq \frac{1}{2} |\langle \psi | \hat{C} | \psi \rangle|$ (Beweis: Ü 16)

Bem: • Kommutatoren zwischen Observablen

(Vorsichtsbuch, s.o., oder nicht, s. S. 30)

spielen eine zentrale Rolle in der QM