

1D harmonischer Oszillator

19

$$K_1 = -kx$$

$$\text{ER: } \boxed{\ddot{x} = -\frac{k}{m}x, \dot{x}(0) = v_0, x(0) = 0}, \quad x(t) = ?$$

Ansatz: $x(t) = A \sin(\omega t)$ ((+ $B \cos(\omega_2 t)$ brauchen wir nicht, wg. $x(0) \stackrel{!}{=} 0$))

$$\Rightarrow \dot{x} = A\omega \cos(\omega t), \quad \ddot{x} = -A\omega^2 \sin(\omega t)$$

$$\text{Bzgl erfüllen: } -A\omega^2 \sin(\omega t) \stackrel{!}{=} -\frac{k}{m} A \sin(\omega t) \Rightarrow \omega = \sqrt{\frac{k}{m}}$$

$$\text{AB erfüllen: } \dot{x}(0) = A\omega \stackrel{!}{=} v_0 \Rightarrow A = v_0 \sqrt{\frac{m}{k}}$$

$x(0) \stackrel{!}{=} 0$ \checkmark macht Ansatz automatisch

$$\Rightarrow \underline{\underline{x(t) = v_0 \sqrt{\frac{m}{k}} \sin\left(\sqrt{\frac{k}{m}} t\right)}}$$

behandle nun (möglichst) allg. Folgerungen aus $m\ddot{\vec{r}} = \vec{K}(\vec{r}, \dot{\vec{r}}, t)$

\vec{p} und \vec{L}

$$\text{"Wucht"} = \underline{\text{Impuls}} = \vec{p} := m\vec{v}$$

bisher hatten wir konstante Masse $m = \text{const}_t$ angenommen.

allgemein lautet die Newton'sche Bzgl: $\boxed{\dot{\vec{p}} = \vec{K}}$

((deckt: wenn $m = \text{const}_t$, dann $\vec{K} = \dot{\vec{p}} = \partial_t(m\dot{\vec{r}}) = m\ddot{\vec{r}}$))

↳ [sonst: s. Ü 16]

Impulserhaltung: $\dot{\vec{p}} = 0 \Leftrightarrow \vec{K} = \vec{0}$ (langweilig!)

mehrere Teilchen, Gesamtimpuls $\vec{P} = \sum_{a=1}^N \vec{p}_a$



$$\dot{\vec{P}} = \sum_a \dot{\vec{p}}_a = \sum_a m_a \ddot{\vec{r}}_a = \sum_a \vec{K}_{\text{auf } a}$$

"Drehwucht" = Drehimpuls = $\vec{L} := \vec{r} \times \vec{p} = m\vec{r} \times \vec{v} = m\vec{r} \times \vec{v}_\perp$

$\vec{L} = \vec{e}_3 \cdot m v_\perp = m \vec{r} \times \vec{v}_\perp = m \vec{r} \times \vec{v}$

em Teilchen hat \vec{L} und ohne Störze

\vec{L} ist vom Ursprung abh.!

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \vec{L} &= m \dot{\vec{r}} \times \vec{v} + m \vec{r} \times \dot{\vec{v}} \\ &= 0 + \vec{r} \times \vec{K} \end{aligned} \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{"Drehmoment"} \\ \text{(allg., egal wo Ursprung ist)} \end{array}$$

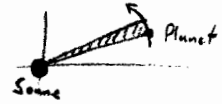
wenn $\vec{K} \sim \vec{r}$ (oder $\vec{r} = 0$, oder $\vec{K} = 0$) ("Zentralkraft": $\vec{K} = K(r) \frac{\vec{r}}{r}$), dann

$$\dot{\vec{L}} = 0, \text{ d.h. } \vec{L} = \text{const}_t$$

"Drehimpulserhaltung" für 1 T. (s. auch Ü5)

Flächensatz (Kepler 1571-1630, Newton 1643-1727)

Planet (m) um Sonne (= Ursprung)



\vec{L} behält Richtung (m bleibt in Ebene $\perp \vec{L}$) und Betrag

$$\text{const}_t = \frac{1}{2m} |\vec{L}| = \frac{1}{2} |\vec{r} \times \vec{v}| = \frac{1}{2} r v_\perp = \frac{r \cdot dr_\perp}{2 dt} = \frac{d(\text{Fläche})}{dt}$$

T und V

Wollen "Energie" einer Physik begründen - multipliziere deren Bewegungsgl. mit der einmal weniger abgeleiteten Unbekannten.

Hier: $\vec{v} \cdot [m\ddot{\vec{r}} = \vec{K}]$

$$\begin{aligned} m \vec{v} \cdot \dot{\vec{v}} &= \vec{v} \cdot \vec{K} \\ \left(\frac{m}{2} \dot{\vec{v}}^2\right)' &= \frac{d\vec{v} \cdot \vec{K}}{dt} = \frac{dA}{dt} \end{aligned} \quad \text{mit } dA = \text{am T. in dt verrichtete Arbeit}$$

Energiezufuhr erhöht also die Größe

$$\frac{m}{2} \dot{\vec{v}}^2 =: T = \text{kinetische Energie}$$

Kann man auch $\vec{v} \cdot \vec{K} = (\text{etwas})'$ schreiben?

wenn es zu gegebenem $\vec{K}(\vec{r})$ eine Hilfsfunktion $V(\vec{r})$ ("pot. E.")

dort gibt, daß $\vec{K}(\vec{r}) = -(\partial_x V, \partial_y V, \partial_z V)$ ($= -\vec{\nabla} V$)

gilt, dann ist $\vec{v} \cdot \vec{K} = -\vec{v} \cdot (\partial_x V, \partial_y V, \partial_z V) = -\partial_t V(\vec{r}(t))$

und folglich $\partial_t (T+V) = 0$

und somit $\frac{m}{2} \dot{\vec{v}}^2(t) + V(\vec{r}(t)) = \text{const}_t = E$ ("Energieerhaltungssatz" der Newton'schen M.P.)

Gebrauch der Erhaltungssätze:

$$\vec{P}_{\text{vor Step}} = \vec{P}_{\text{nach Step}}$$

$$\vec{L}_{\text{vor}} = \vec{L}_{\text{später}}$$

$$(T+V)_{\text{vor}} = (T+V)_{\text{später}}$$

V's A) $\vec{K} = (0, 0, -mg) \stackrel{?!}{=} -(\partial_x V, \partial_y V, \partial_z V)$

$$V \text{ unabh. von } x, y; \quad V'(z) = -mg, \quad V(z) = -mgz + C \text{ (arbitr.)}$$

$$\text{wähle } C=0 \Rightarrow V(z) = -mgz$$

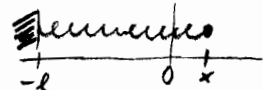
((allg.: $[V] = \text{Kraft} \cdot \text{Länge} = \text{Energie}$

mehrfache Positionsänderung erhöht V

manchmal ist E-Satz schneller als Bew.gl.-Lösen))

B) "ideale Feder" := { hat keine Masse, keine Energie, erfüllt aber perfekt, hat Daten κ, l }

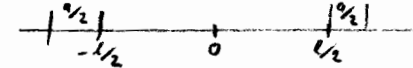
(Kraft = κ -Auslenkung)

 $K_x = -\kappa x \stackrel{?!}{=} -\partial_x V(x)$
 $\Rightarrow V(x) = \frac{\kappa}{2} x^2 + C$

Translation um $+l$, $x \rightarrow x-l$

 $K_x = -\kappa(x-l)$
 $V(x) = \frac{\kappa}{2} (x-l)^2$

V ist über Feder verteilt: Hälfte hat 2κ

($\kappa a = \kappa = \kappa_{\text{Hälfte}} \cdot \frac{a}{2}$, )

und es ist tatsächlich $V = \frac{\kappa}{2} a^2 \stackrel{?!}{=} 2 \cdot \frac{(2\kappa)}{2} \left(\frac{a}{2}\right)^2$

... weiter halbieren, bis zu atomaren Auslenkungen.

Folglich hat $\vec{K} = \vec{e}_{m \rightarrow \text{Def.}} \kappa (r_{mB} - l) \times \text{typ.}$

das Potential $V = \frac{\kappa}{2} (r_{mB} - l)^2$

(check: per $-(\partial_x V, \dots, \dots)$ zu \vec{K} gelangen!)


$$c) \vec{K} = -\gamma m M \frac{\vec{r}}{r^3} \stackrel{?!}{=} (-\partial_x V, -\partial_y V, -\partial_z V)$$

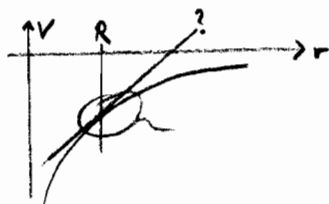
Ansatz: $V(\vec{r}) = f(r)$

$$-\partial_x V = -f'(r) \cdot \partial_x \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} = -f'(r) \frac{x}{r} \stackrel{!}{=} -\gamma m M \frac{x}{r^3}$$

$$\Rightarrow f'(r) = \frac{\gamma m M}{r^2}, \quad f = \frac{C}{r}, \quad f' = -\frac{C}{r^2}, \quad C = -\gamma m M, \quad f = -\frac{\gamma m M}{r}$$

$$\Rightarrow \underline{V(\vec{r}) = -\frac{\gamma m M}{r}} \quad \text{"Gravitations-Potential"}$$

 $z \ll R, \quad V = -\frac{\gamma m M}{R+z} = -\frac{\gamma m M (R-z)}{R^2 - z^2} \approx \text{const}_z + m \frac{\gamma M}{R^2} z + \mathcal{O}(z^2)$



oder: durch Reihenentwicklung

$$\frac{1}{R+z} = \frac{1}{R} + Az + \mathcal{O}(z^2)$$

$$1 = (R+z) \left(\frac{1}{R} + Az + \dots \right)$$

$$= 1 + RAz + \frac{z}{R} + \mathcal{O}(z^2)$$

$$\Rightarrow A = -\frac{1}{R^2}$$

)

D) Komponentenweises A-bleiten [s.a. Ü18]

D1) 2D, $\vec{K}(\vec{r}) = (\alpha y, \alpha x) \stackrel{?!}{=} (-\partial_x V, -\partial_y V)$

$$\partial_x V \stackrel{!}{=} -\alpha y \Rightarrow V = -\alpha xy + f(y)$$

$$\partial_y V = \underline{-\alpha x + f'(y)} \stackrel{!}{=} -\alpha x \Rightarrow f = \text{const}_{x,y}$$

$$\Rightarrow \underline{V = -\alpha xy}$$



D2) $\vec{K} = \alpha(x-y, x-y)$

$$\partial_x V \stackrel{!}{=} -\alpha x + \alpha y, \quad V = -\frac{\alpha}{2} x^2 + \alpha xy + f(y)$$

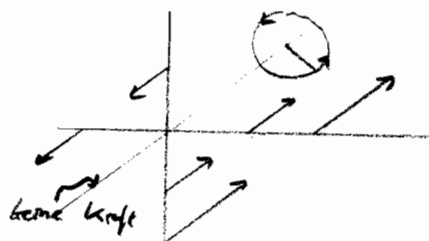
$$\partial_y V = \underline{\alpha x + f'(y)} \stackrel{!}{=} -\alpha x + \alpha y \quad \text{nicht aufzählbar!}$$

\vec{K} hat kein V .

E-Satz gilt nicht:

Potential-E nimmt zu

(es gibt keine solche \vec{K} 's)



Vermutung: \vec{K} hat $V \Leftrightarrow$ sich auf der \vec{K} -"Stromung" nichts dreht
(SS: $\text{rot } \vec{K} = \vec{0} = \nabla \times \vec{K}$)